



"مقاله پژوهشی"

بررسی اثر جداسازی آب شرب و بهداشتی بر کیفیت آب آشامیدنی و تهیهی نقشه کیفیت منابع آب زیرزمینی (مطالعه موردی: حوزهی آبخیز بجستان)

فاطمه محمدزاده^۱، محمدرضا اختصاصی^۲، سید زین العابدین حسینی^۳، عبدالرسول نگارش^۴، حسین هاشمی^۵ و محمد علایی^۶

۱، ۲، ۵ - دانشجوی دکتری، استاد و دانشیار، دانشگاه یزد
۳ - استادیار دانشگاه یزد، (نویسنده مسوول: zhosseini@yazd.ac.ir)
۴ - دانشجوی دکتری عمران آب، دانشگاه آزاد، واحد تهران جنوب
۶ - کارشناس ارشد علوم زمین، مدیرعامل شرکت آب منطقه ای خراسان رضوی
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۳/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۶/۱۳
صفحه: ۲۱۵ تا ۲۲۹

چکیده میسوط

مقدمه و هدف: تامین آب آشامیدنی برای ساکنین مناطق خشک، همواره با چالش‌های متعددی روبروست. منبع اصلی تامین آب شیرین در این مناطق، آب‌های زیرزمینی است اما در سال‌های اخیر افزایش برداشت‌ها و افت سفره، منجر به افزایش شوری این منابع آبی شده است. حوزه آبخیز دشت بجستان نیز از این موضوع مستثنی نیست و منبع اصلی تامین آب شرب و بهداشتی آن، منابع آب زیرزمینی حواشی پلایاست که کیفیتی بسیار پایین دارد. کاهش کیفیت منابع آب زیرزمینی، منجر به ایجاد طرح جداسازی آب شرب و بهداشت با ایجاد جایگاه‌های برداشت دولتی آب شرب از سال ۱۳۹۳ شده است. این تحقیق با هدف بررسی میزان محقق شدن تامین آب آشامیدنی با کیفیت از زمان اجرای این طرح، با کمک مقایسه‌ی نمونه‌های آب برداشتی از شبکه و چاه‌های شرب، با استانداردهای ملی و بین‌المللی، و تهیه نقشه کیفیت منابع آب زیرزمینی است.

مواد و روش‌ها: در این پژوهش، ابتدا نمونه‌های آب برداشت شده از چاه‌های شرب و نمونه‌های شبکه‌ی توزیع در بازه‌ی زمانی یکسان (۱۳۹۸-۱۳۹۳)، جمع‌آوری و با استانداردهای ملی و بین‌المللی، مقایسه شد. این استانداردها شامل استاندارد سازمان تحقیقات صنعتی ایران (۱۰۵۳)، WHO، آژانس حفاظت محیط زیست ایالات متحده آمریکا (EPA)، اتحادیه اروپا (EU) و دیگران شولر بود. سپس پهنه‌بندی پارامترهای کیفی منابع آب زیرزمینی دشت با کمک دو استاندارد شولر و ۱۰۵۳ (دو استاندارد رایج کیفی آب شرب در ایران) با انتخاب بهترین روش درون‌یابی در زمین‌آمار و بر مبنای کمترین مقدار RMSE، انجام شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که تمامی پارامترهای کیفی آب در شبکه توزیع، در حد استاندارد و وضعیت مطلوب بودند، مقادیر تمامی پارامترهای کیفی آب در نمونه‌های بدست آمده، برابر و یا حتی از مقدار استاندارد شاخص‌ها پایین‌تر بودند، بنابراین وضعیت مطلوبی از نظر پارامترهای کیفی آب شرب در شبکه توزیع آب بدست آمد. در حالیکه پارامترهای کیفی آب در چاه‌های تامین آب آشامیدنی، دارای کیفیتی نامطلوب با توجه به مقادیر استانداردهای مورد استفاده در تحقیق بودند؛ بطوریکه مقادیر EC، TH، TDS، Na، CL در نمونه‌های آب بدست آمده از چاه‌های حاشیه پلایا ۴ تا ۶ برابر و در سایر چاه‌های سطح دشت نیز ۱/۵ تا ۲ برابر مقادیر موجود در شاخص‌های استاندارد بود. نتایج حاصل از پهنه‌بندی پارامترهای کیفی آب زیرزمینی دشت نیز نشان داد که روش Co-Kriging دارای کمترین میزان خطای پهنه‌بندی در پارامترهای اصلی تعیین کیفیت آب از جمله EC، TDS و TH می‌باشد که این امر نشان از همبستگی بالای پارامترهای کیفی آب زیرزمینی دشت با یکدیگر داشت.

نتیجه‌گیری: نتایج حاصل از مقایسه‌ی نمونه‌ها در دو بخش چاه‌ها و شبکه توزیع آب شرب نشان داد که طرح کنونی مطلوبیت کافی از نظر تامین آب آشامیدنی با کیفیت را داراست. همچنین با استناد به نقشه‌ی کیفیت منابع آب زیرزمینی دشت، محدوده‌ی پلایا دارای کمترین کیفیت منابع آبی و چاه‌های واقع در محدوده‌ی دشتی دارای کیفیت مطلوب‌تری می‌باشند.

واژه‌های کلیدی: آب آشامیدنی، ارزیابی کیفی، جداسازی آب شرب و بهداشتی، نقشه‌ی کیفیت آب

مقدمه

کسی پوشیده نیست و این آب می‌بایست دارای استانداردهای لازم جهت حفظ سلامت جوامع بشری باشد (۲۸،۹). یک مشکل عمده که در توسعه و مدیریت سیستم منابع آب مورد توجه است، کیفیت آب است. با افزایش تقاضای آب و تشدید استفاده از آب، مشکل کیفیت به یک عامل محدودکننده در توسعه تبدیل می‌شود (۱۹). در دهه‌های گذشته کیفیت آب آشامیدنی، مقررات سختگیرانه‌تری یافته است اما کاهش منابع آب زیرزمینی و نیز ظرفیت آبدی چاه‌ها اعم از شرب و غیرشرب، مشکل تامین آب را دوجندان خواهد کرد (۱۰). از سوی دیگر دسترسی به آب آشامیدنی سالم می‌تواند از شیوع بیماری‌ها جلوگیری کند اما تقریباً ۷۶۸ میلیون نفر در سراسر جهان به آب آشامیدنی سالم دسترسی ندارند (۲۶) و تا به امروز، هیچ الگوی منطقه‌ای یکنواختی در مناطق خشک مشخص نشده است. بنابراین کیفیت منابع تامین آب، بخصوص آب شرب از ضرورت‌های اصلی در مناطق خشک و نیمه‌خشک می‌باشد، برای مثال بررسی اصلی‌ترین پارامترهای کیفی آب شرب همانند EC، TH، TDS اگر بیش از حد

سفره‌ها یا آبخوان‌های آبرفتی، یکی از منابع عمده و قابل‌توجه آب جهت مصارف کشاورزی، شرب و صنعت به حساب می‌آیند. در اغلب مناطق کشور اقدام به حفر چاه‌های عمیق و نیمه‌عمیق شده و در نتیجه فشار بر سفره‌های آب زیرزمینی زیاد شده است (۱۷). منبع اصلی تامین آب شرب در مناطق خشک، منابع آب زیرزمینی است. آلودگی آبخوان‌ها ممکن است متاثر از شرایط زمین‌شناسی و اقلیمی آن منطقه باشد (۲۰). پایداری آبهای زیرزمینی یعنی توجه به بهره‌برداری و استفاده از آن برای نیازهای فعلی و حفظ آن برای نسل آینده، بدون عواقب زیست‌محیطی، اقتصادی یا اجتماعی است (۱۸). بسیاری از مناطق ساحلی در جهان نیز به منابع آب زیرزمینی محلی وابسته هستند. با افزایش شهرنشینی، نفوذ آب شور، بعنوان رایج‌ترین آلاینده در سفره‌های آبهای ساحلی مورد توجه قرار گرفت و به تدریج دولت‌ها را وادار به نمک‌زدایی آب شور نمود (۲۵). اهمیت آب برای توسعه سلامت و بهداشت و همچنین رشد و توسعه جوامع برای

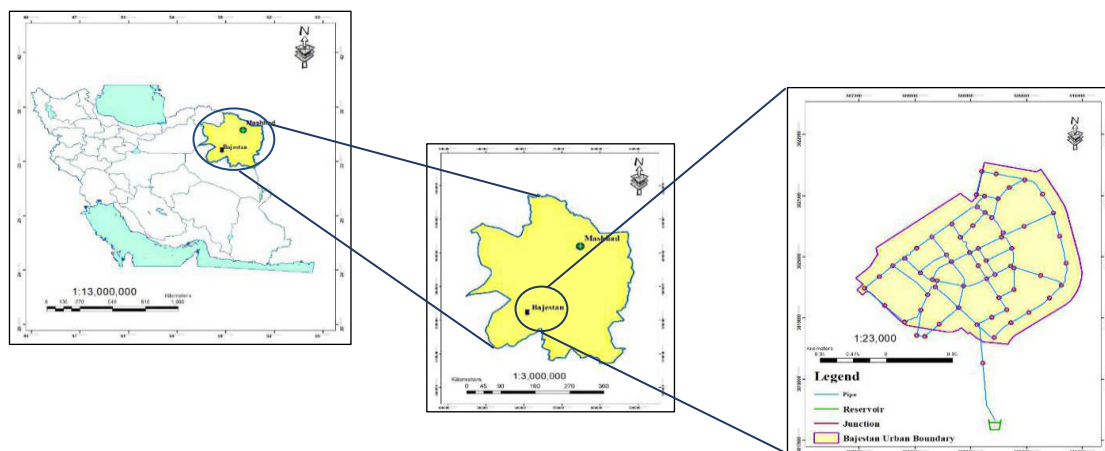
مجاز باشد، طبیعتاً شبکه‌ی توزیع را نیز تهدید می‌کند، بایستی نسبت به حذف برخی چاه‌ها که در تامین منابع آبی موثرند، اقدام نمود؛ چرا که پارامترهای گفته شده از مهم‌ترین عوامل محدودکننده‌ی کیفیت آب‌زیرزمینی در مناطق خشک می‌باشد (۴،۱۲). آب سالم آبی است که ویژگی‌های فیزیکی، شیمیایی، بیولوژیکی و رادیواکتیو آن در حدی باشد که مصرف آن جهت آشامیدن، عارضه سوئی در کوتاه‌مدت یا درازمدت، برای سلامت انسان، ایجاد نکند (۲۱). اجرای طرح جداسازی آب شرب از آب بهداشتی در هر جای دنیا جهت مقابله با خشکسالی، بویژه در شرایط آینده ناشی از تغییرات اقلیم، می‌تواند مورد توجه و بررسی قرار گیرد و همچنین برای صرفه‌جویی در مصرف انرژی و کاهش هزینه‌های تصفیه آب بسیار موثر باشد (۱۱). با توجه به حاکمیت شرایط خشک و نیمه‌خشک در کشور ایران نیز این‌گونه روش جداسازی طراحی شده و هنوز مورد استفاده است؛ شهرهایی همچون کاشان، قم، بجنستان، ساوه، بهرمان، طبس و حسن آباد که عمده دلیل اجرای این پروژه‌ها کمبود منابع آب شیرین و افزایش شوری منابع آب زیرزمینی در حال برداشت می‌باشد (۷). پژوهش‌هایی که در ایران انجام شده حاکی از آن است که روش‌های مختلفی برای توزیع آب شیرین وجود دارد از جمله استفاده از آب‌شیرین‌کن‌ها، آب معدنی، جایگاه‌های برداشت آب و شبکه دوگانه (۲۳)؛ اما کارشناسان معتقدند که باید برای حل مشکل آب شرب با توجه به یتانسبیل‌های آب هر منطقه تصمیم‌گیری شود (۶). تصمیم جداسازی آب شرب و آب بهداشتی ناشی از جلوگیری از تحمیل هزینه‌های بسیار سنگین به اقتصاد کشور ضروری است. در مورد طرح تفکیک آب شرب و غیرشرب نظراتی بیان شده است از جمله فروش آب شرب بسته‌بندی، استفاده از دستگاه‌های تصفیه خانگی، شبکه دوگانه، توزیع آب شرب در بطری (۵). سیستم‌های توزیع آب دوگانه (DWDS) بتازگی و با هدف سرویس‌دهی به نیازهای متفاوت تامین آب شهروندان و از دو منبع متفاوت آبی تشکیل شده است. این سیستم از یک لوله‌ی انحصاری آب آشامیدنی (قابل شرب) و شبکه دیگر آب غیرقابل‌شرب می‌باشد (۱۳). این سیستم در بسیاری از جوامع در ایالات متحده و بخش‌هایی دیگر در جهان که

کمبود منابع آب شیرین دارند، مورد استفاده قرار گرفته است (۱۶). برای پی بردن به ارزش آب سالم و بهداشتی باید برای آب شرب مصرفی هزینه شود و تنها با این شیوه می‌توان به بهره‌وری آب و حفظ منابع زیرزمینی آب کمک کرد. بنابراین بهتر است آب دریافتی مردم به دو کلاس شرب و بهداشتی تقسیم شود تا هزینه‌های بسیار سنگین تصفیه، انتقال و تحویل آب به مردم تحمیل نشود و در مقابل مردم نیز برای تامین آب سالم و قابل‌شرب هزینه کنند (۱۵). بخش اصلی مصرف آب زیرزمینی دشت بجنستان (بیش از ۹۶٪) در بخش کشاورزی است، ۳ درصد در بخش شرب و بهداشت و یک درصد در بخش صنعت استفاده می‌شود (۲۷). هدف از این تحقیق بررسی پارامترهای اصلی کیفی آب شرب منابع تامین آب (محل چاه‌ها) و مقایسه‌ی آن با نمونه‌های برداشتی شبکه توزیع آب شرب شهر بجنستان با استانداردهای ملی و بین المللی در بازه‌ی زمانی یکسان می‌باشد. در این تحقیق علاوه بر استاندارد (۱۰۵۳) WHO، (۲۸) EPA، (۸) EU و دیگرارام شولر مورد مطالعه قرار گرفتند. دوره‌ی آماری مدنظر از سال ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۸ می‌باشد، یعنی از سال شروع پروژه‌ی کنونی جداسازی آب شرب و بهداشت تا آخرین سال آماری در دسترس می‌باشد. سپس پهنه‌بندی پارامترها با کاربردی‌ترین روش‌های ارزیابی کیفیت منبع آب شرب (شولر و استاندارد ۱۰۵۳) انجام می‌شود تا وضعیت کلی کیفیت منابع آب زیرزمینی دشت مشخص شود.

مواد و روش‌ها

موقعیت منطقه‌ی مورد مطالعه

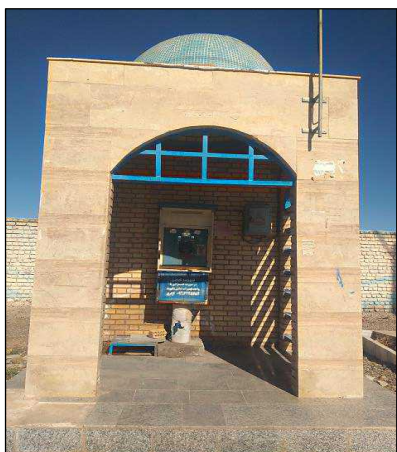
حوضه‌ی آبخیز شهری بجنستان از مناطق خشک استان خراسان رضوی است و در جنوب آن واقع شده و از زیرحوضه‌های حوضه کویر نمک می‌باشد. این حوضه تقریباً در جنوب استان خراسان رضوی و شمال غرب شهرستان گناباد و همچنین در شمال غرب شهرستان فردوس قرار دارد. وسعت این حوضه ۳۵۰ هکتار می‌باشد (شکل ۱). حوضه آبخیز شهری بجنستان در محدوده جغرافیایی ۵۵° ۵۷' تا ۵۸° ۱۵' طول شرقی و ۳۴° ۱۶' تا ۳۴° ۴۳' عرض شمالی واقع شده است.



شکل ۱- موقعیت منطقه‌ی مورد مطالعه در کشور و استان خراسان رضوی
Figure 1. Location of the study area in the country and Khorasan Razavi province

بجستان آغاز شده است. چاه‌های واقع در حاشیه پلایای بجستان، منبع اصلی تامین آب شرب و بهداشتی از نظر کمی می‌باشند (شکل ۲). در سطح شهر بجستان به مساحت حدودی ۳۵۰ هکتار، ۱۴ کیلومتر شبکه لوله‌کشی آب شرب انجام شده و تعداد ایستگاه‌ها در کل سطح شهر ۱۸ عدد است، برداشت آب از این جایگاه‌ها توسط مردم با گالن و کارت هوشمند صورت می‌گیرد (۳).

حوضه‌ی آبخیز مطالعاتی بجستان همانند سایر دشت‌های ایران مرکزی با مشکل تامین آب با کیفیت در بخش شرب و بهداشتی روبه‌رو است. منبع اصلی تامین آب شرب این منطقه، منابع آب زیرزمینی شور با تکیه بر تکنیک شیرین‌سازی است. محدودیت منابع آب زیرزمینی منطقه از نظر کمیت و کیفیت، منجر به ایجاد طرح توزیع آب شرب از طریق ایستگاه‌های برداشت آب شده است. طرح ایجاد ایستگاه‌های برداشت آب شرب با سیستم کارتی هوشمند، از سال ۱۳۹۳ در سطح شهر



نمای کلی جایگاه برداشت آب



شیر برداشت آب



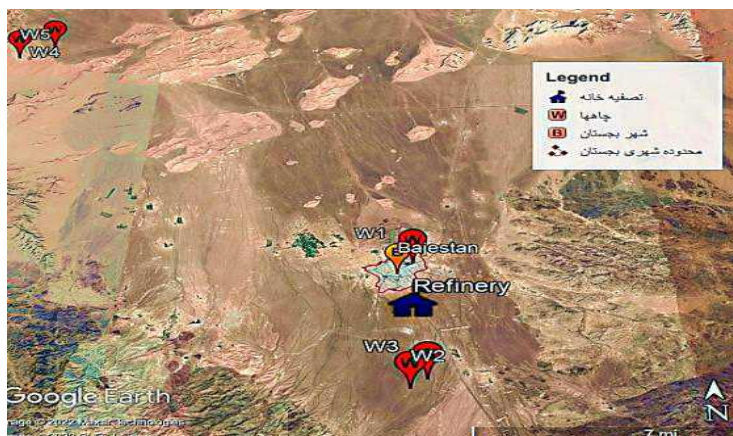
محل قرار دادن کارت هوشمند

شکل ۲- طرح توزیع آب شرب
Figure 2. Drinking water distribution project

محدودکننده‌ی کیفیت آب می‌باشد. در این پژوهش ابتدا به مقایسه‌ی مقادیر میانگین پارامترهای کیفی اصلی تعیین‌کننده‌ی کیفیت آب شرب در چاه‌های شرب (چاه‌های شرب درحال بهره‌برداری) و سپس مقادیر آن در شبکه‌ی توزیع در بازه‌ی زمانی ۱۳۹۸-۱۳۹۳ پرداخته شد؛ سپس ارزیابی مقادیر میانگین نمونه‌های برداشتی با شاخص‌های مختلف استاندارد ۱۰۵۳، WHO، EPA، EU و دی‌اگرام شولر صورت گرفت. شکل ۳ موقعیت چاه‌های بهره‌برداری (۵ چاه) بخش شرب و شکل ۴ موقعیت نمونه‌برداری‌ها (۳ نمونه) در طول شبکه توزیع را نشان می‌دهد.

بررسی پارامترهای کیفی چاه‌های شرب و نمونه‌های شبکه توزیع

پایش تغییرات کیفی آب شرب در منبع تامین آب شرب، شبکه‌های توزیع و مخازن، به منظور اطمینان از تطابق پارامترهای فیزیکی و شیمیایی آب شرب با استانداردهای تعیین شده ضروری می‌باشد؛ این امر بویژه در مناطق خشک و نیمه‌خشک، که منبع اصلی تامین آب شرب آن‌ها آب‌های زیرزمینی می‌باشد، اهمیت ویژه‌ای دارد. عمدتاً مناطقی همانند بجستان که به تصفیه‌ی پساب‌های شور برای تامین منابع آب خود وابسته‌اند، عامل EC از مهم‌ترین فاکتورهای



شکل ۳- موقعیت نمونه‌های شبکه توزیع
Figure 3. Location of distribution network samples



شکل ۴- موقعیت چاه‌های شرب در محدوده‌ی مطالعاتی
Figure 4. Location of drinking wells in the study area

مقادیر استانداردهای ملی و بین‌المللی مورد بررسی در این مطالعه به شرح جدول ۱ می‌باشد:

جدول ۱- مقادیر استانداردهای ملی و بین‌المللی کیفیت آب شرب
Table 1. Values of National & International drinking water quality standards

TH	TDS	Cl	Na	SO ₄	پارامترها (Mg/Lit)		
۲۵۰ >	۵۰۰ >	۱۷۴/۶۶ >	۱۱۵ >	۱۴۴/۹۶ >	خوب		
-۵۰۰	-۱۰۰۰	-۳۴۹/۶۸	۱۱۵-۲۳۰	۱۴۴/۹۶-۲۷۹/۸۴	قابل قبول		
۲۵۰	۵۰۰	۱۷۴/۶۶			۲۳۰-۴۶۰	۲۷۹/۸۴-۵۷۹/۸۴	متوسط
		۵۰۰-۱۰۰۰	۱۰۰۰-۲۰۰۰	۳۴۹/۶۸-۶۶۹/۷۱	۲۳۰-۴۶۰	۲۷۹/۸۴-۵۷۹/۸۴	نامناسب
		۱۰۰۰-۲۰۰۰	۲۰۰۰-۴۰۰۰	۶۶۹/۷۱-۱۳۹۹/۷۷	۴۶۰-۹۲۰	۵۷۹/۸۴-۱۱۴۹/۶	کاملاً نامطبوع
		۲۰۰۰-۴۰۰۰	۴۰۰۰-۸۰۰۰	۱۳۹۹/۷۷-۲۷۹۹/۸۹	۹۲۰-۱۸۴۰	۱۱۴۹/۶-۲۳۳۹/۶۸	غیر قابل شرب
		۴۰۰۰ <	۸۰۰۰ <	۲۷۹۹/۸۹ <	۱۸۴۰ <	۲۳۳۹/۶۸ <	

همچنین مقادیر پارامترهای اصلی تعیین کنندهی کیفیت آب شرب در دیاگرام شولر (۲) در ۶ کلاس و به شرح جدول ۲ استخراج شد:

جدول ۲- طبقات کیفیت آب شرب بر اساس استاندارد شولر
Figure 2. Quality classes of drinking water by Schuler standard

واحد	WHO(2011)	اتحادیه اروپا	استاندارد EPA	استاندارد ایران (۱۰۵۳)	پارامتر
-	حداکثر مطلوب: ۶/۵-۸/۵ حداکثر مجاز: ۸-۸/۵	-	۸.۵	حداکثر مطلوب: ۶/۵-۸/۵ حداکثر مجاز: ۶/۵-۹	PH
NTU	حداکثر مطلوب: ۰/۵ NTU حداکثر مجاز: ۵ NTU	-	کمتر از ۵ NTU	حداکثر مطلوب: ۱ NTU حداکثر مجاز: ۵ NTU	Turbidity
mg/L	حداکثر مطلوب: ۲۰۰-۱۰۰ حداکثر مجاز: ۳۰۰	۲۰۰	۷۵	حداکثر مطلوب: ۲۰۰ حداکثر مجاز: ۵۰۰	Total Hardness
µS/cm	-	۲۵۰۰	-	۱۵۰۰	EC
mg/L	حداکثر مطلوب: ۶۰۰ حداکثر مجاز: ۱۰۰۰	-	۵۰۰	حداکثر مطلوب: ۱۰۰۰ حداکثر مجاز: ۱۵۰۰	TDS
mg/L	۱/۵	۱.۵	۴	۱/۷	F
mg/L	۲۰۰	۲۵۰	-	۲۰۰	Cl
mg/L	حداکثر مطلوب: ۲۵۰ حداکثر مجاز: ۵۰۰	-	۲۵۰	حد مطلوب: ۲۵۰ حداکثر مجاز: ۴۰۰	SO ₄
mg/L	۵۰	-	-	-	CO ₃
mg/L	-	-	-	-	HCO ₃
mg/L	۵۰	۵۰	۱۰	۵۰	NO ₃
mg/L	۳	۰.۵	۱	۳	NO ₂
mg/L	۲۰۰	-	۲۰۰	۳۰۰	Ca
mg/L	-	-	-	۵۰	Mg
mg/L	۲۰۰	۲۰۰	۲۰	۲۰۰	Na
mg/L	-محدودیت ندارد	-محدودیت ندارد	-محدودیت ندارد	-محدودیت ندارد	K

تهیه نقشه‌ی کیفیت منابع آب با پهنه‌بندی پارامترهای کیفی آب شرب

در این پژوهش از ابزار GIS بمنظور تحلیل مکانی کیفیت آب‌های زیرزمینی و از امکانات نرم‌افزاری زمین آمار (GeoStatistic) در ArcGIS استفاده شد که در اصطلاح "پهنه‌بندی" نام دارد. مفهوم پهنه‌بندی، در واقع نمایش مناطق و نواحی دارای خصوصیات معین می‌باشد (۱). در این روش، تخمین بر اساس ساختار فضایی موجود در محیط موردنظر صورت می‌گیرد (۲۲). در این تحقیق برای پهنه‌بندی پارامترهای مختلف آب زیرزمینی دشت بجستان از پارامترهای کیفی برداشت شده از چاه‌های بهره‌برداری بخش کشاورزی و نیز چاه‌های شرب بجستان استفاده شد. در این قسمت از داده‌های کیفی چاه‌های مورد بهره‌برداری در سطح آبخوان از سال ۱۳۹۳ تا سال ۱۳۹۸ به صورت میانگین استفاده و در آن مهم‌ترین پارامترهای موثر موجود در استاندارد شولر و ۱۰۵۳ مورد پهنه‌بندی قرار گرفت. روش‌های زمین‌آماري مورد استفاده شامل روش‌های کریجینگ، کوکریجینگ و IDW می‌باشد. قبل از شروع به پهنه‌بندی لازم است تا داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گیرند؛ بنابراین ابتدا داده‌ها وارد نرم‌افزار SPSS شدند و میزان همبستگی آن‌ها با یکدیگر بررسی شد. پس از پهنه‌بندی در نرم‌افزار ArcGIS 10.8 اقدام به کلاس‌بندی نقشه‌ها براساس روش‌های سازمان

استاندارد تحقیقات صنعتی ایران (۱۰۵۳) و استاندارد شولر شد و نقشه‌ی کیفیت نهایی آب زیرزمینی تهیه گردید (۲۹).

نتایج و بحث

سنجش کیفیت آب با استانداردهای ملی و جهانی

روند افزایش جمعیت و نیز اهمیت تامین آب شرب با کیفیت مطلوب، لزوم ارزیابی پارامترهای کیفی منابع آب را ضروری می‌سازد. در این بخش هدف سنجش کیفی آب شرب و مقایسه‌ی آن با استانداردهای ملی و جهانی از محل منبع تا توزیع آب در شبکه شرب است و با هدف ارزیابی میزان ارتقا کیفیت آب شرب از زمان جداسازی شبکه‌ی آب شرب و بهداشتی صورت می‌گیرد. این سنجش در دو بخش انجام شد که در ادامه نتایج حاصل از آن تشریح می‌گردد.

نمونه‌های چاه‌های تامین منابع آب شرب

در حال حاضر تعداد ۶ چاه با دبی‌های متفاوت در حال بهره‌برداری توسط شرکت آب و فاضلاب می‌باشد، چاه‌های منصوری (شماره ۶ و ۵) با بیشترین دبی (۳۰ لیتر در ثانیه)، اصلی‌ترین منابع تامین‌کننده آب از نظر کمی می‌باشند اما از نظر کیفی، ضعیف بوده و شوری بالایی (بیش از ۴۰۰۰ میکروموس بر سانتیمتر) دارند و از پلایا انتقال می‌یابند. در ادامه میانگین مقادیر کیفی نمونه‌های بدست آمده در دوره‌ی آماری با استانداردهای ملی و بین‌المللی و سپس با استاندارد شولر مقایسه شد:

جدول ۳- مقایسه مقادیر میانگین پارامترهای کیفی چاه‌های شرب با استانداردهای ملی و بین‌المللی

Table 3. Comparison of Average values of quality parameters of drinking wells with national and international standards

واحد	استاندارد										شماره چاه آب آشامیدنی پارامتر
	WHO	EU	EPA	۱-۵۳	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
PH	حد اکثر مطلوب: ۶/۵-۸/۵ حد اکثر مجاز: ۸-۸/۵	-	۸.۵	حد اکثر مطلوب: ۶/۵-۸/۵ حد اکثر مجاز: ۶/۵-۹	۷/۴۸	۷/۴۵	۸/۰۱	۷/۸۱	۷/۴۴	۷/۸۸	PH
Turbidity	حد اکثر مطلوب: NTU-۰/۵ حد اکثر مجاز: ۵: NTU حد اکثر مجاز: ۵: NTU	-	کمتر از ۵ NTU	حد اکثر مطلوب: INTU حد اکثر مجاز: ۵: NTU	۰/۴۲	۰/۲۵	۰/۳۸	۰/۲۶	۰/۸۵	۰/۳۵	Turbidity
Total Hardness	مطلوب: ۱۰۰- حد اکثر مجاز: ۳۰۰	۲۰۰	۷۵	حد اکثر مطلوب: ۲۰۰ حد اکثر مجاز: ۵۰۰	۱۱۲۸/۲۳	۶۶۶/۲۱	۱۶۱/۴۵	۱۸۰/۲۶	۸۰۱/۹۶	۴۷۱/۰۴	Total Hardness
EC	حد اکثر مجاز: ۳۰۰	۲۵۰۰	-	۱۵۰۰ حد اکثر مجاز: ۱۵۰۰	۸۱۹۷/۵۵	۵۳۰۱/۸۲	۱۹۰۱/۰۹	۱۹۵۲/۸۲	۴۶۴۷/۷۵	۱۸۶۹/۱۰	EC
TDS	مطلوب: ۶۰۰ حد اکثر مجاز: ۱۰۰۰	-	۵۰۰	مطلوب: ۱۰۰۰ حد اکثر مجاز: ۱۵۰۰	۵۸۹۴/۴۰	۳۵۵۲/۲۰	۱۲۷۳/۷۰	۱۳۰۸/۴۱	۳۱۱۳/۹۵	۱۲۵۲/۲۸	TDS
F	۱/۵	۱/۵	۴	۱/۷	۰/۴۴	۰/۷	۰/۵۵	۰/۶۷	۰/۵۶	۰/۳۱	F
CL	۲۰۰	۲۵۰	-	۲۰۰ حد اکثر مجاز: ۴۰۰	۳۳۸۱/۹۳	۱۵۹۸/۱۳	۲۸۳/۵۰	۲۵۷/۳۲	۱۱۹۳/۳۰	۲۹۵/۵۷	CL
SO4	مطلوب: ۲۵۰ حد اکثر مجاز: ۵۰۰	-	۲۵۰	مطلوب: ۲۵۰ حد اکثر مجاز: ۴۰۰	۲۸۰/۹۷	۲۸۹/۳۲	۳۴۱/۴۵	۳۶۸/۷۵	۵۸۸/۸۲	۴۰۳/۶۸	SO4
CO3	۵۰	-	-	-	-	-	-	-	-	-	CO3
HCO3	-	-	-	-	۱۹۵/۵۸	۲۰۹/۷۳	۲۵۶/۴۴	۲۶۹/۱۹	۲۸۰/۰۲	۲۰۴/۰۷	HCO3
NO3	۵۰	۵۰	۱۰	۵۰	۴۲/۷۴	۷۷/۸۷	۳۰/۴۸	۳۵/۰۳	۵۷/۳۳	۲۱/۹۴	NO3
NO2	۳	۰/۵	۱	۳	-	-	-	-	-	-	NO2
Ca	۲۰۰	-	۲۰۰	۳۰۰	۲۸۸	۱۶۴/۸۹	۴۱/۴۱	۵۹/۹۲	۲۱۰/۲۱	۱۲۶/۴۹	Ca
Mg	-	-	-	۵۰	۹۸/۹۵	۵۶/۷۱	۱۴/۰۴	۱۱/۶۳	۵۸/۱۹	۳۷/۵۰	Mg
Na	۲۰۰	۲۰۰	۲۰	۲۰۰	۱۷۳۴/۹۶	۹۴۲/۶۶	۳۹۰/۰۷	۳۹۳/۶۴	۸۳۴/۲۴	۲۶۴/۰۵	Na
K	-	محدودیت ندارد	محدودیت ندارد	-	۳/۹۴	۲/۶۰	۱۱،۴۳/۴۳	۱/۲۳	۳/۱۵	۲/۴۶	K

جدول ۴- مقایسه‌ی میانگین پارامترها با استاندارد شولر

Table 4. Comparison of Average values with Schuler standard

پارامترها (Mg/Lit)					کلاس شرب
TH	TDS	Cl	Na	SO ₄	
۴۷۱/۰۴	۱۲۵۲/۲۸	۲۹۵/۵۷	۲۶۴/۰۵	۴۰۲/۶۸	نمونه ۱
متوسط	متوسط	قابل قبول	متوسط	متوسط	
۸۰۱/۹۶	۳۱۱۳/۹۵	۱۱۹۳/۳۰	۸۳۴/۲۴	۵۸۸/۸۲	نمونه ۲
متوسط	نامناسب	نامناسب	نامناسب	نامناسب	
۱۸۰/۲۶	۱۳۰۸/۴۱	۲۷۵/۳۲	۳۹۳/۶۴	۳۶۸/۷۵	نمونه ۳
خوب	متوسط	قابل قبول	متوسط	متوسط	
۱۶۱/۴۵	۱۲۷۳/۷۰	۲۸۳/۵۰	۳۹۰/۰۷	۳۴۱/۴۵	نمونه ۴
خوب	متوسط	قابل قبول	متوسط	متوسط	
۶۴۶/۲۱	۳۵۵۲/۲۰	۱۵۹۸/۱۳	۹۴۲/۶۶	۲۸۹/۳۲	نمونه ۵
متوسط	نامناسب	کاملانامطوبوع	کاملانامطوبوع	متوسط	
۱۱۲۸/۲۳	۵۸۹۴/۴۰	۳۲۸۱/۹۳	۱۷۳۴/۹۶	۲۸۰/۹۷	نمونه ۶
نامناسب	کاملانامطوبوع	غیر قابل شرب	کاملانامطوبوع	متوسط	

منتقل شده و پارامترهای کیفی آن مورد آزمایش قرار گرفتند و مقادیر میانگین محاسبه شد. بطور معمول در تعیین کیفیت آب آشامیدنی از آنالیز ترکیبات آب شامل: EC, SO₄, CO₃, HCO₃, NO₃, NO₂, Ca, Mg, Na TDS, K F, Cl, PH, Turbidity, TH, سبب مقادیر میانگین هریک از پارامترها به منظور مقایسه‌ی آن با حداکثر مجاز و مطلوب موجود در استانداردها، به شرح شکل ۵ ترسیم شد. همانند چاه‌های بهره‌بردار، مقادیر میانگین بدست آمده از نمونه‌های شبکه توزیع در سال‌های هدف با استاندارد شولر در جدول زیر مقایسه شد.

نتایج حاصل از مقایسه با استاندارد شولر نیز نشان می‌دهد که کیفیت آب چاه‌ها در نمونه‌های مختلف دارای کیفیت مناسبی نیستند اما پس از تصفیه و شیرین‌سازی، دارای کیفیتی مناسب شده و وارد شبکه توزیع آب شرب می‌شود؛ بنابراین ترجیح شبکه‌ی شرب جداگانه را در مناطق با کیفیت پایین آب، جهت کاهش هزینه‌ها را ضروری می‌سازد.

نمونه‌های شبکه توزیع

به منظور بررسی و مقایسه‌ی پارامترهای کیفی آب در شبکه‌ی جایگاه‌های برداشت عمومی برداشت آب در سطح شهر بجنستان، به نمونه‌برداری از شبکه توزیع آب شرب در سال‌های ۹۸-۹۳ اقدام شد؛ سپس نمونه‌ها به آزمایشگاه

جدول ۵- مقایسه‌ی میانگین مقادیر بدست آمده از نمونه شبکه توزیع آب شرب با استاندارد شولر

Table 5. Comparison of the Average values obtained from the sample of drinking water distribution network with Schuler standard

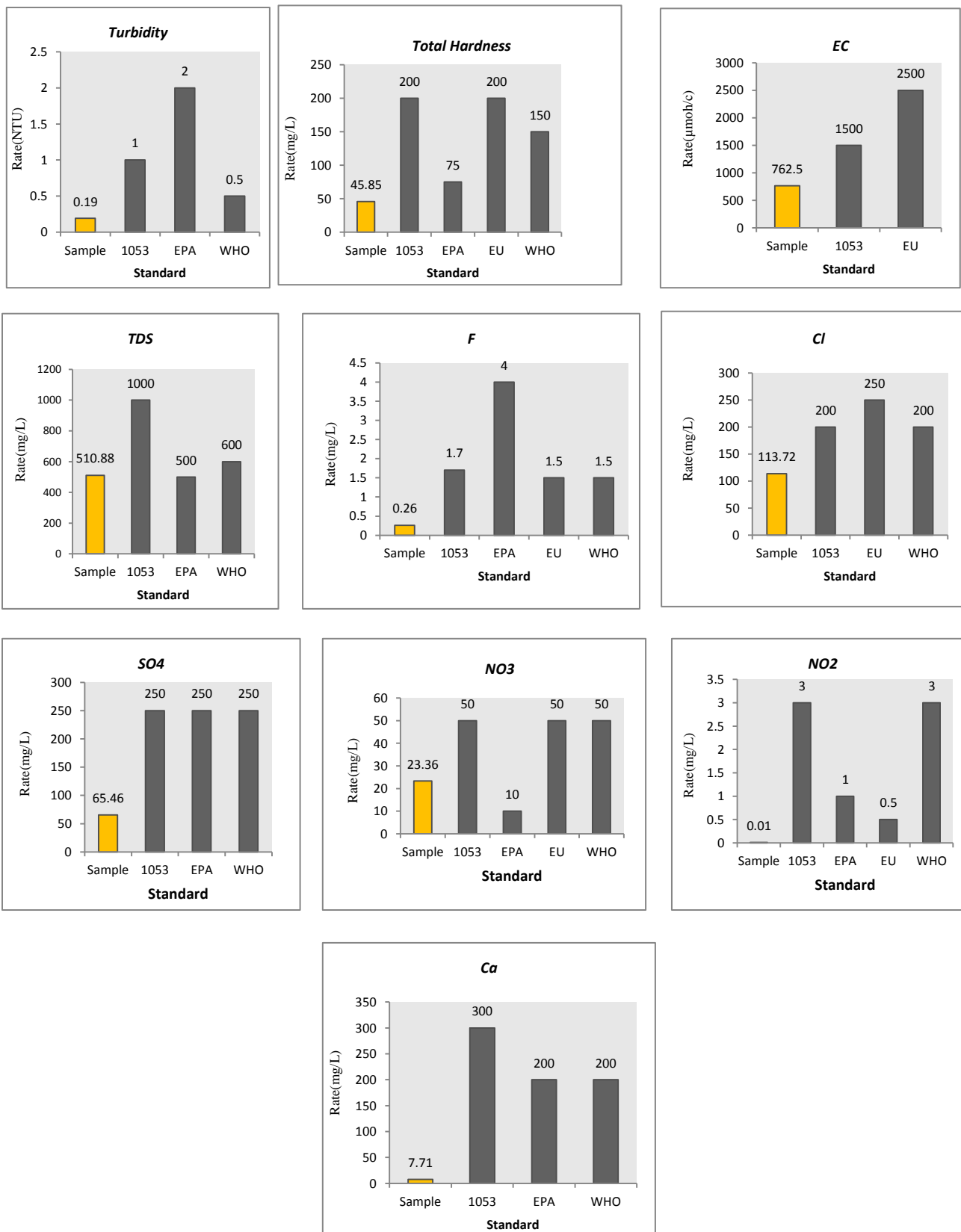
پارامترها (Mg/Lit)					مقادیر نمونه
TH	TDS	Cl	Na	SO ₄	
۴۵/۸۵	۵۱۰/۸۸	۱۱۳/۷۲	۱۲۴/۵۹	۶۵/۴۶	مقادیر نمونه
خوب	قابل قبول	خوب	قابل قبول	خوب	کلاس شرب

میان شاخص‌های کیفی آب یکی از روش‌های پرکاربرد و ساده می‌باشد؛ در واقع با پهنه‌بندی و ارائه تصویر صحیح از وضعیت کیفی آب‌های زیرزمینی، ابزاری مفید در اختیار قرار داده می‌شود تا هرگونه تصمیم‌گیری مدیریتی که اثرات زیست‌محیطی آن به صورت مستقیم یا غیرمستقیم متوجه آب‌های زیرزمینی کشور باشد، با آگاهی بیشتری اتخاذ شود و ضرورت اعمال شیوه‌های مدیریتی منابع آب در هر نقطه مشخص می‌گردد (۲۴).

نتایج حاصل از این بخش نشان داد که نمونه‌ها در شبکه‌ی توزیع در محدوده‌ی استانداردهای موجود واقع می‌شود و مشکلی از نظر کیفیت ندارند.

پهنه‌بندی پارامترهای کیفی آب شرب با کمک روش‌های زمین‌آمار

اطلاع از وضعیت کیفی آب‌های زیرزمینی این امکان را فراهم می‌سازد تا ضمن استفاده از آن در موارد مختلف شیوه‌هایی اتخاذ شود تا کمترین آسیب به این منابع وارد شود. تکنیک‌های مختلفی برای سنجش کیفیت آب‌های زیرزمینی در سطح دنیا مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است که از آن



شکل ۵- مقایسه‌ی مقادیر پارامترهای مختلف کیفی در استانداردهای مختلف با نمونه‌ی شبکه توزیع
 Figure 5. Comparison of values of different quality parameters by different standards with samples of distribution network

اولین گام در استفاده از روش‌های زمین‌آماری داده‌ها، تجزیه و تحلیل آماری است؛ بنابراین ابتدا داده‌ها وارد نرم‌افزار SPSS شدند و میزان همبستگی آن‌ها نسبت به یکدیگر با ضریب همبستگی پیرسون بررسی شد. پارامتر با بیش‌ترین میزان همبستگی به عنوان پارامتر کمکی در پهنه‌بندی با روش کوکریجینگ استفاده شد (۱۴) (جدول ۶).

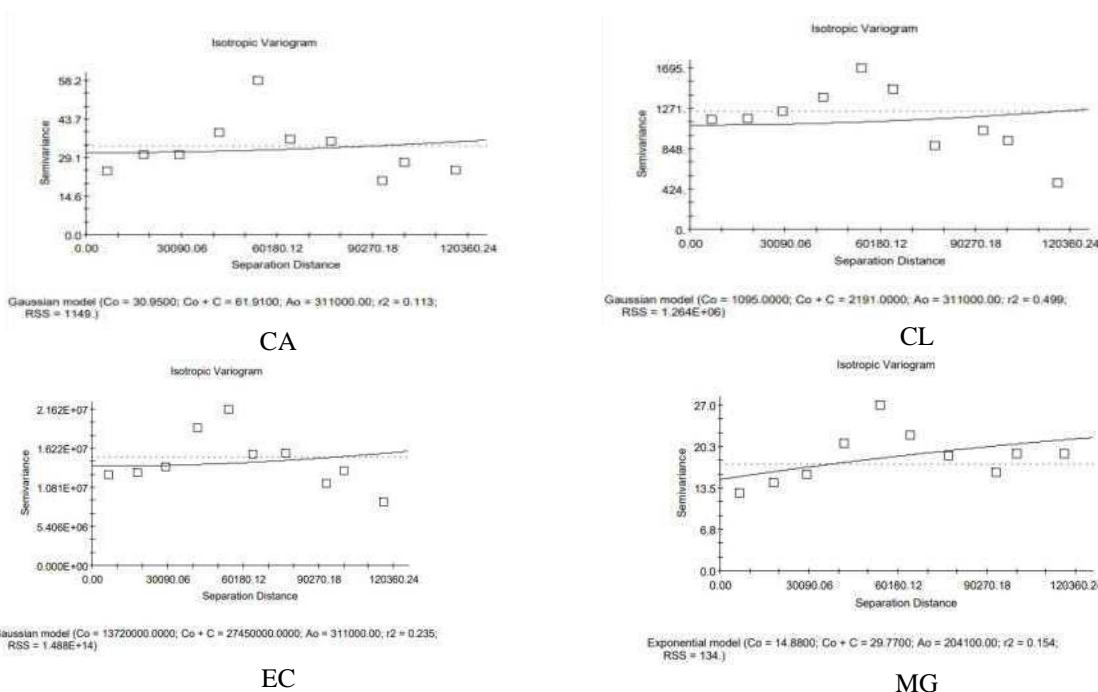
جدول ۶- مقایسه میزان همبستگی پارامترهای کیفی آب زیرزمینی با ضریب همبستگی پیرسون

Table 6. Comparison of groundwater quality parameters with Pearson correlation coefficient

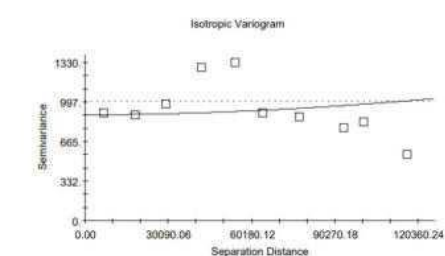
پارامتر (Mg/Lit)	CA	CL	EC	MG	NA	PH	SAR	SO4	TDS	TH
CA	۱	-.۳۳۳*	-.۶۱۷**	-.۲۲۳	-.۵۹۷**	-.۲۲۲	-.۰۱۴	-.۵۶۴**	-.۴۰۹**	-.۲۲۶*
CL	-.۳۳۳*	۱	-.۲۹۴*	-.۰۹۱	-.۲۵۹	-.۰۷۳	-.۱۷۹	-.۳۰۵*	-.۲۲۷	-.۲۶۵
EC	-.۶۱۷**	-.۲۹۴*	۱	-.۴۹۰**	-.۹۹۳**	-.۴۲۰*	-.۱۲۷	-.۷۲۱**	-.۳۵۰*	-.۵۳۳**
MG	-.۲۲۳	-.۰۹۱	-.۴۹۰**	۱	-.۴۹۰**	-.۹۹۳**	-.۴۲۰*	-.۱۲۷	-.۷۲۱**	-.۳۵۰*
NA	-.۲۲۳	-.۰۹۱	-.۴۹۰**	-.۴۵۷**	۱	-.۳۸۷*	-.۱۲۳	-.۷۰۸**	-.۳۳۱*	-.۴۸۳**
PH	-.۲۲۲	-.۰۷۳	-.۴۲۰*	-.۴۲۹**	-.۳۸۷*	۱	-.۰۱۲	-.۳۲۷*	-.۲۷۰	-.۲۹۲*
SAR	-.۰۱۴	-.۱۷۹	-.۱۲۷	-.۱۸۳	-.۱۲۳	-.۰۱۲	۱	-.۳۳۰*	-.۱۳۲	-.۰۸۹
SO4	-.۵۶۴**	-.۳۰۵*	-.۷۲۱**	-.۵۷۸**	-.۷۰۸**	-.۳۲۷*	-.۳۳۰*	۱	-.۵۳۱**	-.۵۸۴**
TDS	-.۴۰۹**	-.۲۲۷	-.۳۵۰*	-.۲۱۲	-.۳۳۱*	-.۲۷۰	-.۱۳۲	-.۵۳۱**	۱	-.۷۰۵**
TH	-.۲۲۶*	-.۲۶۵	-.۵۳۳**	-.۴۸۳**	-.۴۸۳**	-.۲۹۲*	-.۰۸۹	-.۵۴۸**	-.۷۰۵**	۱

مشاهداتی فراهم آورده است. با داده‌های موجود و با استفاده از نرم‌افزار GS⁺ می‌توان واریوگرام مربوط به هر پارامتر را به دست آمد و مناسب‌ترین آن را برای هر پارامتر استخراج نمود. واریوگرام‌های استخراج شده برای پارامترهای کیفی به شرح شکل (۶) است.

در ادامه به منظور بررسی وجود ساختار مکانی بین داده‌ها، آنالیز واریوگرام انجام شد و واریوگرام‌ها به منظور تشریح پیوستگی مکانی یک متغیر، ترسیم شدند. بدین منظور واریوگرام‌های پارامترهای کیفی مورد نظر در نرم‌افزار GS⁺ تهیه شد؛ این نرم‌افزار توابع دایره‌ای، کروی، نمایی، گوسین و خطی را برای مدل‌سازی سمی واریوگرام (×۰/۵) واریوگرام

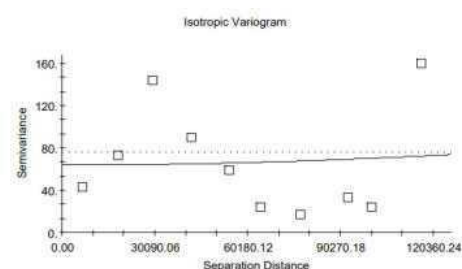


شکل ۶- واریوگرام‌های پارامترهای کیفی آب‌های زیرزمینی
Figure 6. Variograms of groundwater quality parameters



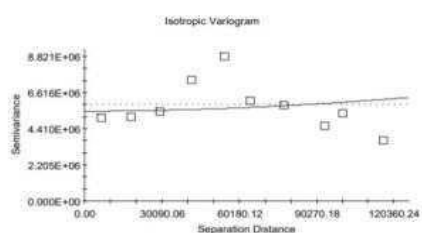
Gaussian model (Co = 891.0000; Co + C = 1783.0000; Ao = 311000.00; r2 = 0.411; RSS = 585451.)

NA



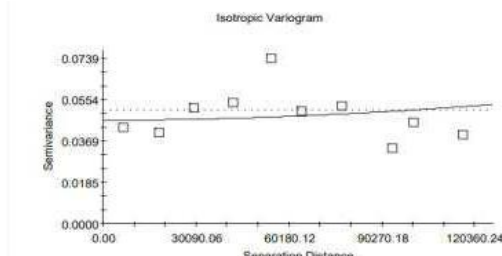
Gaussian model (Co = 63.7000; Co + C = 129.1000; Ao = 311000.00; r2 = 0.004; RSS = 22958.)

SAR



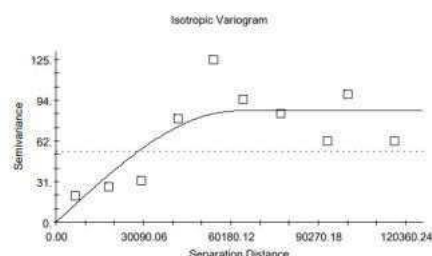
Gaussian model (Co = 5480000.0000; Co + C = 10961000.0000; Ao = 311000.00; r2 = 0.208; RSS = 2.248E+13)

TDS



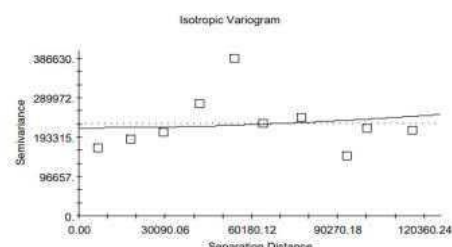
Gaussian model (Co = 0.0462; Co + C = 0.0925; Ao = 311000.00; r2 = 0.121; RSS = 1.288E-03)

PH



Spherical model (Co = 0.1000; Co + C = 85.5000; Ao = 62200.00; r2 = 0.645; RSS = 3765.)

SO4



Gaussian model (Co = 216100.0000; Co + C = 432300.0000; Ao = 311000.00; r2 = 0.019; RSS = 4.268E+10)

TH

ادامه شکل ۶- واریوگرام‌های پارامترهای کیفی آب‌های زیرزمینی
Continued Figure 6. Variograms of groundwater quality parameters

جدول ۷- مشخصات بهترین واریوگرام‌های برازش داده شده

Table 7. Specifications of the best fitted variograms

Model	RSS	R ²	Ao	Co+C	Co	پارامتر
Spherical	۳۷۶۵	۰/۶۴۵	۶۲۲۰۰	۸۵/۵	۰/۱	SO ₄
Gaussian	۵۸۵۴۵۱	۰/۴۱۱	۳۱۱۰۰۰	۱۷۸۳	۸۹۱	Na
Gaussian	۱/۲۶۴E+۰۶	۰/۴۹۹	۳۱۱۰۰۰	۲۱۹۱	۱۰۹۵	Cl
Gaussian	۲/۲۴۶E+۱۳	۰/۲۰۸	۳۱۱۰۰۰	۱۰۹۶۱۰۰۰	۵۴۸۰۰۰۰	TDS
Gaussian	۴/۲۶۸E+۱۰	۰/۰۱۹	۳۱۱۰۰۰	۴۳۲۳۰۰	۲۱۶۱۰۰	TH
Gaussian	۱/۴۸۸E+۱۴	۰/۲۳۵	۳۱۱۰۰۰	۲۷۴۵۰۰۰۰	۱۳۷۲۰۰۰۰	EC
Gaussian	۲۲۹۵۸	۰/۰۰۴	۳۱۱۰۰۰	۱۲۹/۱	۶۳/۷	SAR
Exponential	۱۳۴	۰/۱۵۴	۲۰۴۱۰۰	۲۹/۷۷	۱۴/۸۸	Mg
Gaussian	۱۱۴۹	۰/۱۱۳	۳۱۱۰۰۰	۶۱/۹۱	۳۰/۹۵	Ca
Gaussian	۱/۲۸۸E-۰۳	۰/۱۲۱	۳۱۱۰۰۰	۰/۰۹۲۵	۰/۰۴۶۲	PH

سپس در نرم‌افزار GIS به بررسی روش‌های زمین‌آماري در مورد پارامترهای کیفی آب زیرزمینی با استفاده از روش‌های زمین‌آماري و روش‌های معین پرداخته شد. روش‌های زمین‌آماري شامل روش کریجینگ (Kriging) و کوکریجینگ (Co-Kriging) و روش معین مورد استفاده نیز شامل روش وزن‌دهی عکس فاصله (IDW) بودند. سپس از روش اعتبار سنجی متقاطع (Cross Validation) بهترین روش درون‌یابی انتخاب شد (جدول ۸).

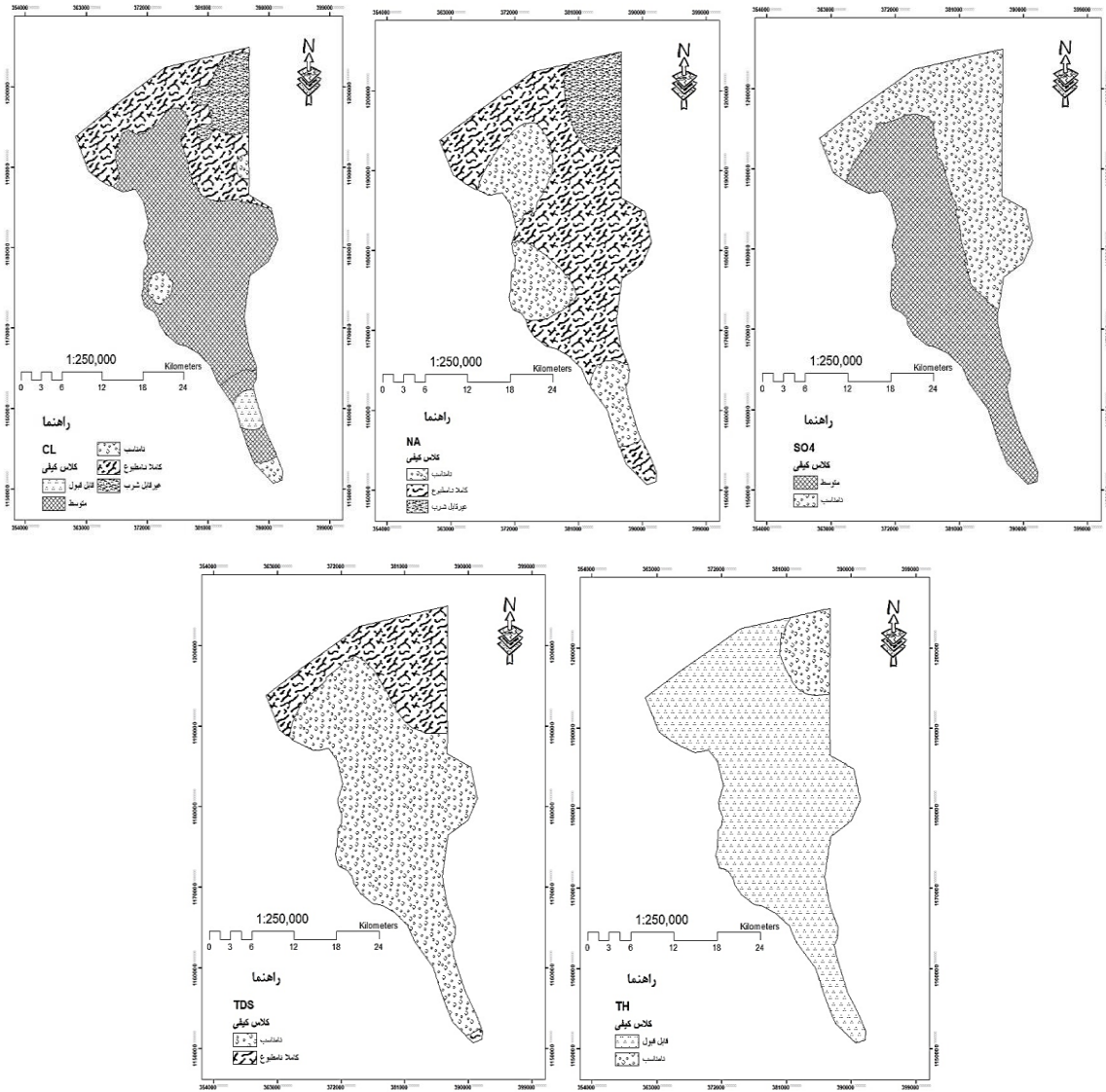
سپس در نرم‌افزار GIS به بررسی روش‌های زمین‌آماري در مورد پارامترهای کیفی آب زیرزمینی با استفاده از روش‌های زمین‌آماري و روش‌های معین پرداخته شد. روش‌های زمین‌آماري شامل روش کریجینگ (Kriging) و کوکریجینگ (Co-Kriging) و روش معین مورد استفاده نیز شامل روش وزن‌دهی عکس فاصله (IDW) بودند. سپس از روش اعتبار سنجی متقاطع (Cross Validation) بهترین روش درون‌یابی انتخاب شد (جدول ۸).

جدول ۸- انتخاب بهترین روش درون‌یابی براساس اعتبارسنجی متقاطع

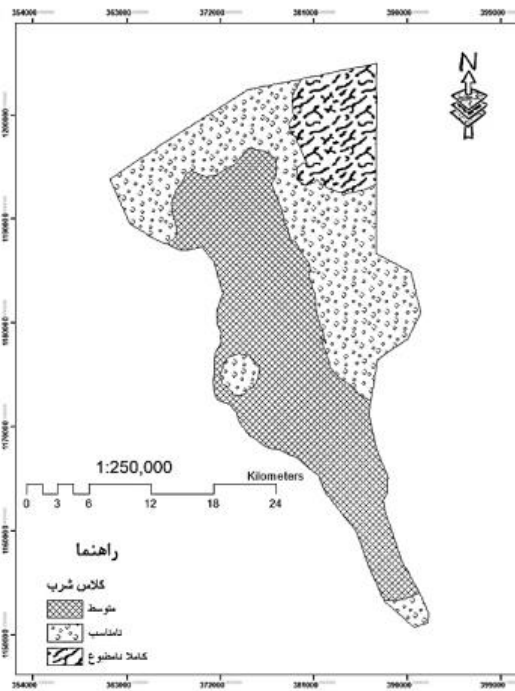
Table 8. Select the best interpolation method based on cross-validation

پارامتر	روش	پارامتر کمی	RMSE
CA	Co-Kriging	EC	۰/۹۷۹
CL	Kriging	-	۰/۸۵۹
EC	Co-Kriging	NA	۰/۶۴۳
MG	Kriging	-	۰/۸۵۵
NA	Co-Kriging	EC	۰/۶۲
PH	IDW	-	۰/۲۶۷
SAR	Co-Kriging	K	۰/۹۴۶
SO4	Co-Kriging	EC	۰/۸۴۱
TDS	Co-Kriging	TH	۰/۷۳۰۸
TH	Co-Kriging	TDS	۰/۷۵۷

در ادامه پهنه‌بندی پارامترهای کیفی براساس استاندارد شولر (شکل ۷) و کلاس نهایی شرب منطقه براساس استاندارد شولر (شکل ۸) تهیه شد:

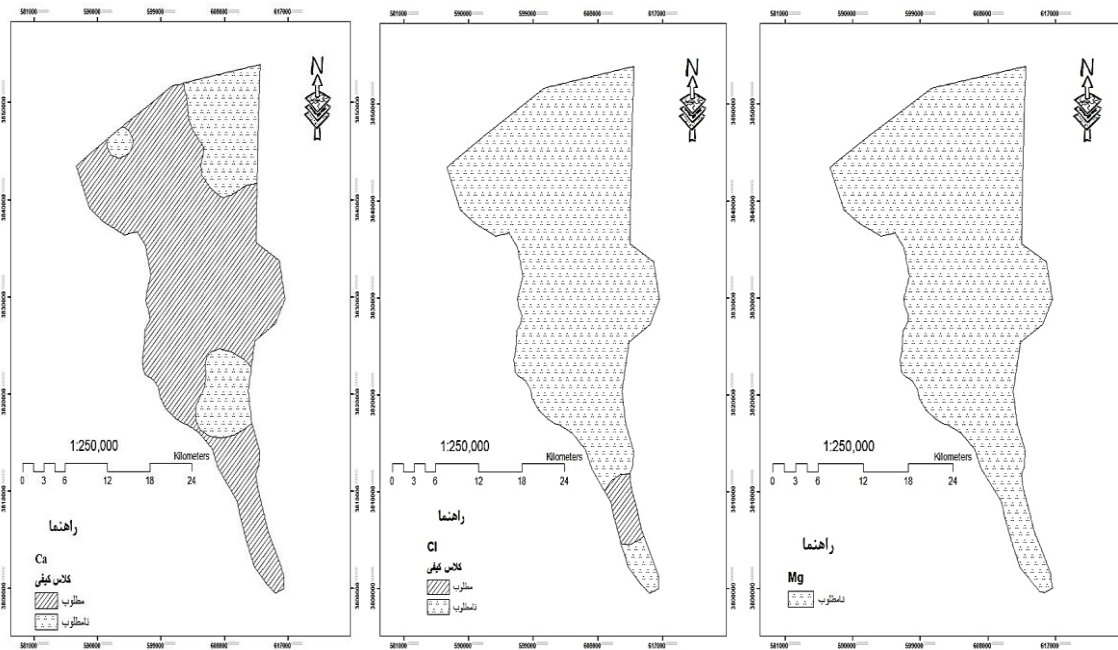


شکل ۷- پهنه‌بندی پارامترهای کیفی آب زیرزمینی بر اساس استاندارد شولر
 Figure 7. Zoning of groundwater quality parameters according to Schuler standard

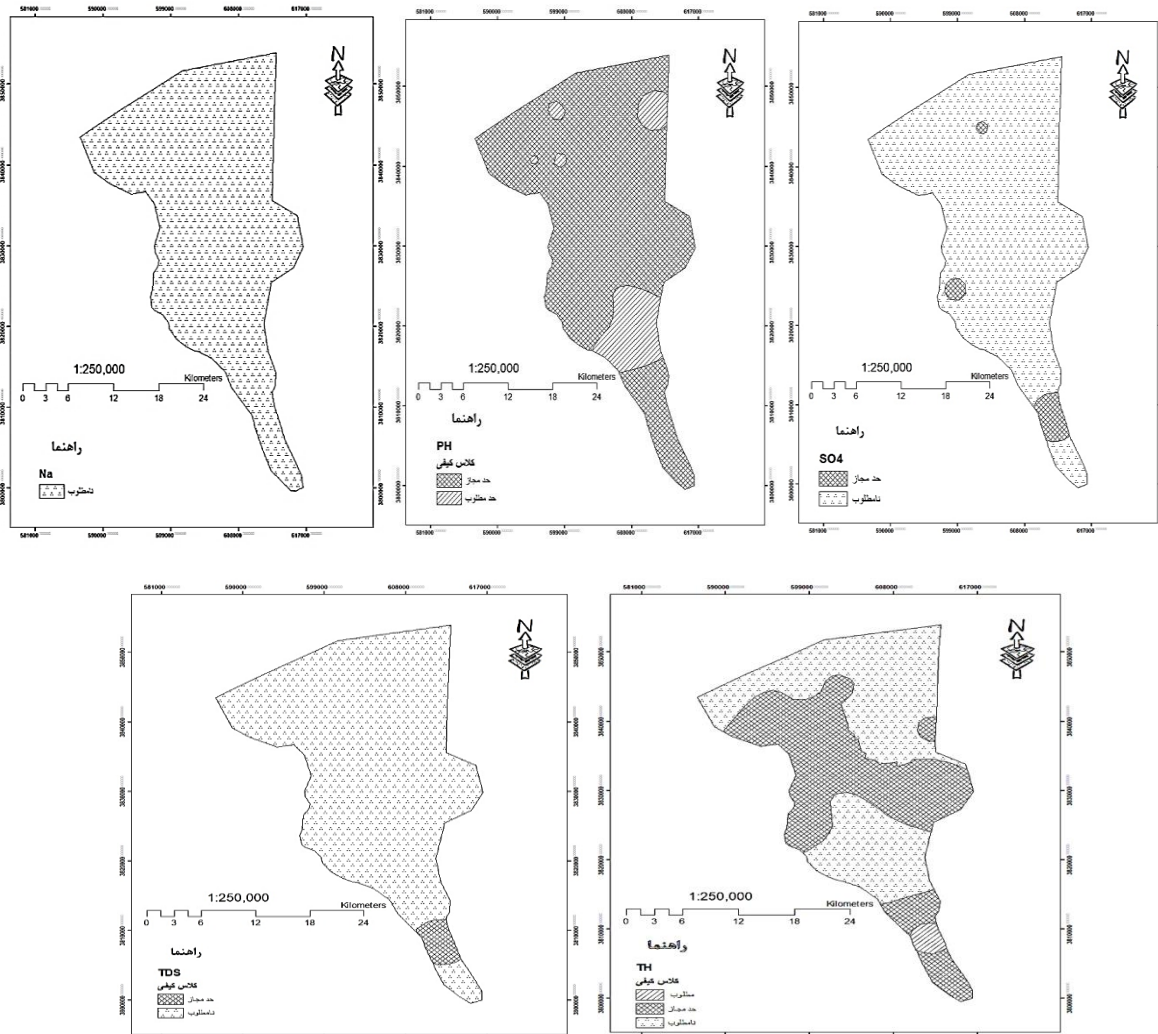


شکل ۸- کلاس نهایی شرب منطقه
Figure 8. Final class drinking area

سیس پهنه‌بندی براساس استاندارد ۱۰۵۳ (شکل ۹) و با آب و فاضلاب ترسیم شد و کلاس شرب در هر طبقه‌بندی استناد به فاکتورهای اندازه‌گیری شده در نمونه‌های شرکت بدست آمد.



شکل ۹- پهنه‌بندی پارامترهای کیفی آب زیرزمینی براساس استاندارد ۱۰۵۳
Figure 9. Zoning of groundwater quality parameters based on 1053 standard



ادامه شکل ۹- پهنه‌بندی پارامترهای کیفی آب زیرزمینی براساس استاندارد ۱۰۵۳
 Continued Figure 9. Zoning of groundwater quality parameters based on 1053 standard

کمی، در این محدوده واقع شده است و شوری بالایی دارد که در حین انتقال، تاسیسات را دچار تخریب و فرسودگی می‌کند (شکل ۱۰).

نتایج حاصل از این پهنه‌بندی‌ها نشان از بهتر بودن کیفیت آب زیرزمینی در محدوده‌ی دشت و کاهش کیفیت آن در محدوده پلایا دارد؛ عمده تجمع چاه‌ها در پلایا و در حاشیه‌ی مرطوب می‌باشد و دو چاه اصلی تامین‌کننده‌ی منابع آب شرب از نظر



شکل ۱۰- رسوبات موجود در آب انتقالی از پلایا به دشت
 Figure 10. Sediments in the transfer water from the playa to the plain

نتیجه‌گیری کلی

شد. همچنین نتایج بدست آمده از پهنه‌بندی پارامترهای کیفی آب زیرزمینی نشان از کاهش کیفیت آب در محدوده‌ی پلایا به دلیل ساختار زمین‌شناسی خاص آن و نیز کیفیت مطلوب‌تر منابع آب در محدوده‌ی دشت بجنستان را می‌دهد و از آنجا که هزینه‌های انتقال آب از پلایا بسیار بالا می‌باشد، خریداری چاه‌های کشاورزی از کشاورزان در محدوده‌ی دشت بجنستان، به مراتب هزینه‌های کمتری از نظر انتقال و شیرین‌سازی به همراه خواهد داشت.

نتایج حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد که اجرای طرح تفکیک آب شرب از بهداشتی در شهر بجنستان از طریق جایگاه‌های هوشمند برداشت آب دولتی، منجر به افزایش کیفیت آب شرب شده است. از آنجا که منبع اصلی تامین آب، چاه‌های حاشیه پلایاست و کیفیت بسیار پایینی دارد، تصفیه و شیرین‌سازی حجم محدودی از این منبع آب، برای تامین آب با کیفیت بالا در بخش شرب، منجر به کاهش هزینه‌ها خواهد

منابع

1. Adhikari, R., K. Mohanasundaram and S. Shrestha. 2020. Impacts of land-use changes on the groundwater recharge in the Ho Chi Minh City, Vietnam. *Environmental research*, 185: 109440.
2. Alizadeh, A. 2007. *Applied Hydrology*, Astan Qods Razavi Publications, Iran, (In Persian).
3. Archive of water and Sewage Company. 2022. Annual report of urban water and sewage affairs of Bajestan city, 50 pp (In Persian).
4. Crittenden, J.C., R.R. Trussell, D.W. Hand, K.J. Howe and G. Tchobanoglous. 2012. *MWH's water treatment: principles and design*, John Wiley & Sons.
5. Doria, M.F. 2006. Bottled water versus tap water: understanding consumers' preferences. *Journal of water and health*, 4(2): 271-276.
6. Economic News Magazine. 2014. 91 Magazine, Fear of the fall of Iranian News, Iran, 2 pp (In Persian).
7. Emami, A. and A. Shakeri. 2015. Supply of drinking water by separation from sanitation with a participatory contractual approach, *Proceedings of the Sixth Conference on Water, Wastewater and Waste* (In Persian).
8. EPA. 2012. Edition of the drinking water standards and health advisors, United States Environmental Protection Agency, EPA 822-S-12-00.
9. Essaid, H.I. 1990. A multilayered sharp interface model of coupled freshwater and saltwater flow in coastal systems: Model development and application. *Water Resources Research*, 26(7): 1431-1454.
10. European Commission, the Drinking Water Directive (DWD). 1998. Council Directive98/83/EC. Available: http://ec.europa.eu/environment/water/waterdrink/index_en.html (accessed 15.12.02).
11. Fotouhi Firooz Abad, F., M.R. Ekhtesasi, M. Sefid and A. Morrovati Sharif Abadi. 2018. Zoning and comparison of characteristics affecting the quality of drinking water wells in Yazd city using geostatistical. *Journal of Rangeland and Watershed Management, Iranian Journal of Natural Resources, Iran*, 71(1) (In Persian).
12. Fotouhi Firooz Abad, F., M.R. Ekhtesasi, A.R. Negaresh and Z. Vatan Khah Tafti. 2018. Feasibility study of drinking water separation scenarios from sanitary water using EPANET in Yazd, the second congress of Iran Water and Wastewater Science and Engineering and the second national conference on supply and demand of drinking and sanitary water, Isfahan, Iran (In Persian).
13. Frijns, J., C. Büscher, A. Segrave and M. Zouwen. 2013. Dealing with future challenges: a social learning alliance in the Dutch water sector. *Water Policy*, 15(2): 212-222.
14. Habibi, A. 2012. *SPSS application training*, Second edition, 30 pp (In Persian).
15. Haney, P.D. and C.L. Hamann. 1965. Dual water systems. *Journal-American Water Works Association*, 57(9): 1073-1098.
16. Kang, D. and K. Lansey. 2012. Dual water distribution network design under triple-bottom-line objectives. *Journal of Water Resources Planning and Management*, 138(2): 162-175.
17. Kardavani, P. 1996. Analysis of groundwater quality trends and its impact on desertification. Master Thesis, University of Tehran, Iran, 150 pp (In Persian).
18. Kundzewicz, Z.W. and D. Koutsoyiannis. 2007. Editorial-Quantifying the impact of hydrological studies. *Hydrological Sciences*, 52(2): 3-17.
19. McDonald, M.G. and A.W. Harbaugh. 1988. A modular three-dimensional finite-difference ground-water flow model. US Geological Survey.
20. Mohammadzadeh, F., M.R. Ekhtesasi and S.Z. Hossieni. 2015. Comparative quantitative and qualitative study of groundwater resources and their relationship with geological formations and land use (Case study: Bajestan plain watershed), Master Thesis, 20 pp (In Persian).
21. National Committee Food and Agriculture Standards. 2011. Physical and chemical properties of drinking water, standard 1053-A, Iran Institute of Standards and Industrial Research, Tehran, Iran (In Persian).
22. Ostavari, Y. 2011. Evaluation of water quality of Lordegan regional aquifers and the effect of geological formations on the quality of these aquifers, Master Thesis, Soil Science, Shahrekord University, Iran, 110 pp (In Persian).

23. Rasoulkhani, K., A. Mostafavi, J. Cole and S. Sharvelle. 2019. Resilience-based infrastructure planning and asset management: Study of dual and singular water distribution infrastructure performance using a simulation approach. *Sustainable Cities and Society*, 48(2): 101-577.
24. Razaz, M. 2006. Investigation of river water quality using water quality indicators: A case study of Maroon River. *Seventh International Seminar on River Engineering*, Shahid Chamran University of Ahvaz, Iran, 75-81 pp (In Persian).
25. Sindhu, G., M. Ashith, P.G. Jairaj and R. Raghunath. 2012. Modelling of coastal aquifers of Trivandrum. *Procedia engineering*, 38: 3434-3448.
26. UNICEF, World Health Organization. 2013. *Progress on Sanitation and Drinking-Water*, WHO Library, Geneva, Switzerland.
27. Update studies of water resources balance Study areas of Kavir Markazi. 2019. Evaluation of water resources, Water resources balance report of Bajestan-Younesi study area (4721), 21(5): 22 pp (In Persian).
28. WHO. 2011. *Guidelines for drinking-water quality*, 4th Edition, World Health Organization, ISBN 978 92 4 154815, Malta, <http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es304955g>.
29. Yousefi Kebriya, A., M. Nadi and M. Jamei. 2021. Investigation of Statistical and Geostatistical Methods in Preparing the Rainfall Map of Mazandaran Province. 12(23): 212-223.

Investigating the Effect of Drinking and Sanitary Water Separation on the Quality of Drinking Water and Preparing a Groundwater Quality Map (Case study: Bajestan Watershed)

Fatemeh Mohammadzadeh¹, Mohammad Reza Ekhtesasi²,
Seyed Zeynolabedin Hosseini³, Abdoalrasoul Negaresh⁴, Hossein Hashem⁵ and
Mohammad Allae⁶

1, 2 and 5- PhD Students, Professor and Associate Professor, Yazd University

3- Assistant Professor, Yazd University, (Corresponding author: zhosseini@yazd.ac.ir)

4- PhD Students, Islamic Azad University South Tehran Branch

6- Managing Director & chief of the Board Khorasan Razavi Water Authority Managing Director

Received: 8 June, 2022

Accepted: 4 September, 2022

Extended Abstract

Introduction and Objective: In order to supply the drinking water for inhabitants of arid areas always have several challenges. The main source of fresh water supply in these areas is groundwater, but in recent years, increasing harvests and declining aquifers have increased salinity. Bajestan watershed is no exception of this issue and the main source of drinking water and sanitation is groundwater sources from the Playa, which is of very low-quality water. By decreasing the quality of groundwater resources has created the project to separate drinking water and sanitation by creating “The Government Drinking Water Stations”, since 2014. The purpose of this study is to investigate the rate of realization of this project implementation in order to quality drinking water supply. For this purpose, some of water samples was taken from the network and drinking wells, then the samples were compared with National and International standards and prepared the groundwater resources quality map.

Material and Methods: In this study, at the first stage, the water samples taken from drinking wells and distribution network in the same period (2014-2019) were collected and compared with National and International standards. These standards included the standard of the Industrial Research Organization of Iran (1053 Report), WHO, the United States Environmental Protection Agency (EPA), the European Union (EU) and Schuler diagram. Then, Prepared the maps based on 1053 and Schuler diagram (The most common drinking water quality standards in Iran) which were selected by choosing the best interpolation method in the field of Geostatistical by choosing the lowest value of RMSE.

Results: The results of this research showed that all of the quality parameters of distribution network's water samples were within the standard condition, the values of all the quality parameters were equal or even lower than the standard value of the indicators, So the conditions are optimal. While the water quality parameters in drinking water supply wells were of unfavorable quality according to the values of the standards used in the research; These are EC, TH, TDS, Na, CL in the water samples obtained from the wells on the Playa were 4 to 6 times and in other wells on the plain were 1.5 to 2 times the values found in the standard indices. The results of the interpolation of the quality parameters of the plain's groundwater showed that the Co-Kriging method has the lowest Error in the main parameters of water quality determination, including EC, TDS and TH, which shows the high correlation of the parameters, there was a high correlation of groundwater in the plain with each other.

Conclusion: Comparison of the samples in the two parts of the wells and the drinking water distribution network showed that the current plan has sufficient usefulness to providing the quality the drinking water. Also, based on the map of the quality of the groundwater resources of the plain, the playa has the lowest quality of water resources and the wells located in the plain area have better quality.

Keywords: Drinking Water, Separation of Drinking & Sanitary Water, Quality Assessment, Water Quality Map