



"مقاله پژوهشی"

ارزیابی اثرات تغییر اقلیم بر آبدهی رودخانه نکارود حوضه سد گلورد

حسینعلی زبردست رستمی^۱، محمود رائینی سرجاز^۲ و محمدعلی غلامی سفیدکوهی^۳

۱- دانشجوی دکتری آبیاری و زهکشی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

۲- استاد، گروه مهندسی آب، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری (نویسنده مسؤول: raeeini@yahoo.com)

۳- دانشیار، گروه مهندسی آب، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

تاریخ ارسال: ۹۸/۱۰/۰۲ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۱/۱۲

صفحه: ۲۰۵ تا ۲۱۶

چکیده مبسوط

مقدمه و هدف: تغییر اقلیم یکی از مهم ترین مسائلی است که در دهه های اخیر بخش های مختلف زندگی انسان را تحت تاثیر قرار داده است. با توجه به آشکار شدن تغییرات اقلیمی در اکثر مناطق دنیا و اثر آن بر بخش های مختلف چرخه آب، آگاهی از وضعیت منابع آب به منظور مدیریت صحیح منابع و برنامه ریزی برای آینده ضروری است. این پژوهش به بررسی و پیش بینی آبدهی رودخانه حوضه سد گلورد تحت شرایط اقلیمی آینده در دوره های ۲۰۲۱-۲۰۴۰، ۲۰۴۱-۲۰۶۰، ۲۰۶۱-۲۰۸۰ و ۲۰۸۱-۲۱۰۰ می پردازد.

مواد و روش ها: برای بررسی و پیش بینی تغییرات اقلیمی از مدل HadGEM2-EM تحت دو سناریو RCP 2.6 و RCP 8.5 و نرم افزار LARS-WG تغییرات اقلیمی استفاده شد. همچنین، به منظور مدل سازی جریان رودخانه از مدل بارش- رواناب IHECRAS برای دوره مشاهداتی واسنجی (۱۹۸۵-۱۹۹۹) و اعتبارسنجی (۲۰۰۵-۱۹۹۹) شد.

یافته ها: یافته های شبیه سازی پارامترهای هواشناسی نشان داد که بیش ترین افزایش دمای کمینه و بیشینه با سناریوی RCP 2.6 در دوره ۲۰۶۱-۲۰۸۰ و در سناریوی RCP 8.5 در دوره ۲۰۸۱-۲۱۰۰ رخ خواهد داد. یافته های مدل سازی جریان رودخانه در دوره مشاهداتی گویای همبستگی معنی دار ($r=0.61$) مدل در مرحله واسنجی و صحت سنجی ($r=0.79$) بود. از یافته های سناریوهای خوش بینانه (RCP 2.6) و بدبینانه (RCP 8.5) و با به کارگیری مدل IHECRAS رواناب حوزه طی دوره های آینده شبیه سازی شد. بیش ترین تغییر مقدار بارش در هر دو سناریو طی دوره ۲۰۲۱-۲۰۴۰ رخ خواهد داد. همچنین نتایج شبیه سازی جریان رودخانه نشان داد که میزان جریان رودخانه به طور متوسط در چهار دوره آینده در سناریو RCP 2.6 به ترتیب ۴، ۸/۷، ۱۳ و ۵ درصد و در سناریو RCP 8.5، ۹، ۲۰، ۱۸ و ۱۷ درصد نسبت به دوره مشاهداتی کاهش می یابد.

نتیجه گیری: با توجه به روند کاهشی آبدهی نکارود در دهه های آینده، اهداف پیش بینی شده برای سد گلورد برای تامین آب شرب، کشاورزی، صنعت و... با کمبودهای قابل ملاحظه مواجه خواهد بود.

واژه های کلیدی: تغییر اقلیم، ریزمقیاس سازی، شبیه سازی جریان، نکارود

مقدمه

تغییر اقلیم یکی از چالش های مهمی است که زندگی انسان را تحت تاثیر قرار می دهد. تغییر در چرخه هیدرولوژیکی یکی از پیامدهای تغییر اقلیم می باشد که اثرات قابل توجهی بر منابع آب و خاک دارد. این پدیده سامانه های زیست شناختی و فیزیکی در سراسر جهان را پیش از این تحت تاثیر قرار داده و در آینده نیز آن ها را متاثر خواهد ساخت (۱۸). تأثیرات منفی تغییرات اقلیم در آینده به سبب نگرش جوامع به توسعه سریع صنعت و توجه کمتر به محیط زیست ممکن است تشدید آن را در پی داشته باشد. پژوهش ها نشان می دهد که این پدیده می تواند بر سیستم های مختلف شامل منابع آب، کشاورزی، محیط زیست، صنعت و اقتصاد و... تأثیرات منفی داشته باشد (۱۶). تغییر الگوهای اقلیمی به ویژه دما و بارندگی، می تواند فرآیندهای هیدرولوژیکی، منابع آب در دسترس برای کشاورزی، شرب، صنعت، زندگی جانوری در رودخانه ها و نیروی برقایی را تحت تاثیر قرار دهد (۱۰). بررسی علل تغییر اقلیم و چگونگی روند آن در گذشته و آینده از یک طرف و اثرات احتمالی آن بر منابع آب از طرف دیگر، می تواند بخشی از مسائل و مشکلات آینده منابع آب را روشن نماید. اگرچه تغییرات دمایی یکی از اثرات آشکار و قابل اندازه گیری تغییر اقلیم می باشد اما این پدیده اثرات دیگری از جمله تغییر در میزان رطوبت جو، بارندگی و جریانات جوی نیز ایجاد می کند که کل سیستم را تحت تاثیر قرار می دهد. به طور کلی افزایش

دما موجب افزایش ظرفیت نگهداری رطوبت در جو می شود. با افزایش ۱ دما ۷٪ به ظرفیت نگهداری رطوبت جو زمین افزوده می شود (۱۱). افزایش ظرفیت رطوبت و مقدار بخار آب جو منجر به تغییر در خصوصیات بارندگی و وقوع بارش های شدید می شود. تغییر اقلیم خصوصیات بارش نظیر مقدار، شدت، فراوانی، دوره و نوع بارش را دچار تغییر می کند و روی ویژگی های مقادیر فرین اثرگذار می باشد (۱۱). بررسی تغییرات اقلیمی و آثار آن بر منابع آب به ویژه رواناب می تواند زمینه ساز اتخاذ سیاست های راهبردی آینده مدیریت منابع آب باشد. بدون توجه به این واقعیت که اقلیم در حال تغییر است، نمی توان برنامه ریزی واقع بینانه ای را در زمینه بهره برداری بهینه از منابع آب انجام داد. مقدار رواناب سطحی یکی از شاخص های مهم در طراحی سازه های آبی و توسعه کشاورزی است؛ از این رو پیش بینی تغییرات این شاخص در بحث مدیریت آینده منابع آب بسیار مهم است (۲۳). مقدار رواناب، آبدهی رودخانه ها، شدت سیلاب و خشکسالی، همگی متاثر از دما و بارش اند که از مهم ترین عناصر اقلیمی هستند. از این رو با توجه به تغییرات اقلیمی و تاثیر آن بر فرآیندهای هیدرولوژیکی، بررسی این تأثیرات بر پارامترهای هیدرولوژیکی ضروری است. امروزه مدل های گردش عمومی جو، قوی ترین ابزار برای تولید سناریوهای اقلیمی هستند. روش های غیرمستقیم متعددی برای شبیه سازی سامانه های طبیعی و برآورد دقیق تر و جامع تر این سامانه ها وجود دارد.

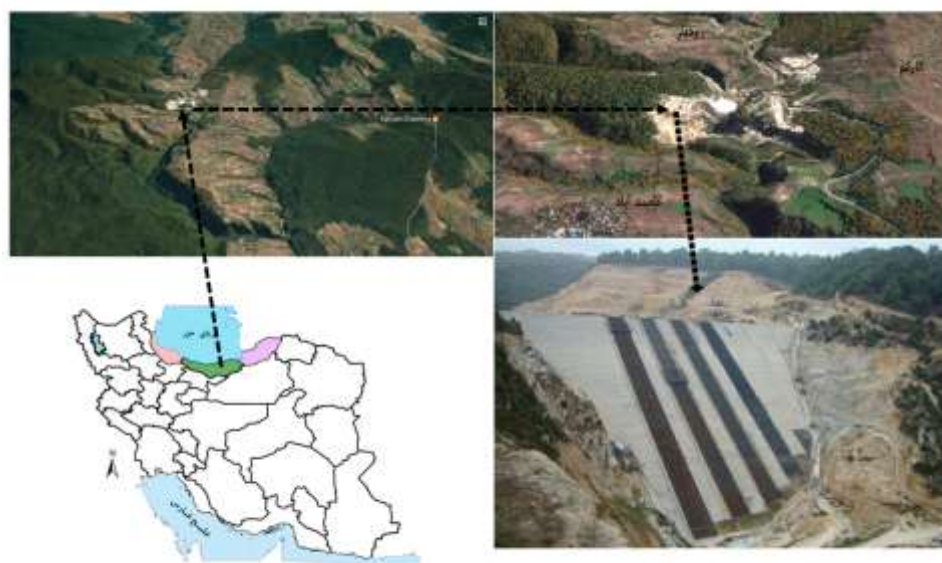
گردش عمومی جو (GCM) پرداختند. نتایج اجرای مدل HadCM2 نشان داد که میزان بارندگی کشور تا دهه ۲۱۰۰ حدود ۲/۵ درصد کاهش می‌یابد. گودرزی و همکاران (۶) به بررسی کارایی مدل LARS-WG در تولید داده‌های روزانه بارش، دمای کمینه و بیشینه و ساعت آفتابی در حوزه آبخیز قره‌سو استان گلستان در ایستگاه گرگان پرداختند. آن‌ها برای اثبات کارایی مدل در اولین گام مدل را برای دوره ۱۹۷۰-۱۹۹۹ اجرا کردند و میانگین‌های ماهانه آینده و تولیدشده پارامترهای اقلیمی مذکور با استفاده از آزمون T استیودنت و در سطح ۹۵ درصد مورد مقایسه قرار گرفتند که نتایج آن‌ها نشان داد تفاوت معنی‌داری بین داده‌های تولیدشده از مدل و داده‌های واقعی وجود ندارد. امروزه با توجه به رشد جمعیت و افزایش تقاضای منابع آب سالم و به‌دلیل نمایان‌شدن پدیده تغییر اقلیم و اثرات منفی آن، توجه به مدیریت منابع آب تحت تاثیر تغییر اقلیم بیش از پیش به‌چشم می‌خورد. این امر موجب شده است که مدیران و کارشناسان مربوط به بخش آب، به تجزیه و تحلیل و پیش‌بینی وضعیت اقلیم در آینده و ارزیابی اثرات این پدیده برای کنترل و کاهش اثرات آن بر منابع آب بپردازند. در این پژوهش نیز برای بررسی اثرات تغییر اقلیم بر منابع آبی حوضه سد گلورد از مدل ریزمقیاس‌گردانی آماری LARS-WG و خروجی مدل جهانی HadGEM2-EM و سناریوهای اقلیمی RCP2.6 و RCP8.5 برای شبیه‌سازی و پیش‌بینی تغییرات اقلیمی و تأثیرات آن بر تغییرات رواناب سطحی با استفاده از مدل بارش-رواناب IHECRAS استفاده خواهد شد.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد پژوهش

حوضه نکارود با مساحت ۱۹۹۲ کیلومتر مربع در استان مازندران واقع شده است. سد گلورد در بالادست روستای گلورد بر روی رودخانه نکارود احداث شده است. مساحت حوضه سد گلورد ۱۴۸۰ کیلومتر مربع است و ساختگاه سد در ارتفاع ۶۴۶ متر بالاتر از سطح آزاد دریا می‌باشد. رودخانه نکارود دائمی بوده و میانگین بلندمدت رواناب آن در محل آبریز به سد نزدیک به ۱۱۲ میلیون مترمکعب در سال می‌باشد. شکل یک گستره ساختگاه سد را نشان می‌دهد (۷).

یکی از این روش‌ها مدل‌سازی یا شبیه‌سازی هیدرولوژیکی است. این فرایندها در محدوده زمان و مکان بیش‌ترین تغییرات را داشته و شبیه‌سازی آن‌ها به‌لحاظ ماهیت غیرخطی و ابعاد زیاد همواره با مشکلات زیادی همراه است. زانگ و لیو (۲۷) به ارزیابی اثرات بالقوه تغییرات آب و هوایی در طول دوره ۲۰۹۹-۲۰۷۰ تحت سناریوهای انتشار (A2A و GG02) در زمینه هیدرولوژی، هدررفت خاک و تولید محصول در فلات لس جنوب چین پرداختند. نتایج بررسی نشان داد که مدل GCM افزایش بارندگی بین ۷۳-۳۲ درصد، افزایش دمای بیشینه به میزان ۳/۳-۲/۳ درجه سانتی‌گراد و افزایش دمای کمینه به میزان ۳/۳-۳/۵ درجه سانتی‌گراد را برای کل منطقه پیش‌بینی کرد. میلهات و همکاران (۱۴) تغییرات بارندگی در اثر پدیده تغییر اقلیم را با استفاده از تجزیه و تحلیل مدل‌های آب و هوایی (CRCM)^۱ طی دو دوره ۱۹۹۰-۱۹۶۱ و ۲۰۷۰-۲۰۴۱ بررسی کردند. نتایج نشان داد که دوره بازگشت رویداد ۲ و ۶ ساعته به ۰/۵ و ۲۱ و ۴۲ ساعته به ۰/۳۳ کاهش می‌یابد. همچنین نتایج تحقیقات ایشان نشان داد که بارش‌های حدی در آینده از جریانات همرفتی بدست خواهد آمد. جکسون و همکاران (۱۲) با استفاده از ۱۳ مدل GCM به بررسی اثر تغییر اقلیم بر آب‌های زیرزمینی حوزه Donana واقع در جنوب غرب اسپانیا پرداختند. نتایج حاکی از آن است که تا سال ۲۰۸۰ تغذیه آب‌های زیرزمینی ۱۴ تا ۵۷ درصد و سطح آب زیرزمینی یک تا ۱۷ متر کاهش خواهد یافت. هوانگ و همکاران (۹) با استفاده از دو مدل CCLM^۲ و REMO^۳ و سناریوهای A1، B1 و A1B به بررسی اثرات تغییر اقلیم بر جریان رودخانه‌ای در آلمان پرداختند. نتایج نشان داد که طی دوره‌های (۲۰۶۰-۲۰۲۱، ۲۱۰۰-۲۰۶۱) جریان رودخانه نسبت به دوره پایه (۲۰۰۰-۱۹۶۱) کاهش پیدا می‌کند. تام و همکاران (۲۴) با استفاده از LARS-WG و مدل فیزیکی بارش-رواناب WetSpa و مدل جریان آب زیرزمینی SEAWAT در مناطق ساحلی در مرکز ویتنام با استفاده از سناریو انتشار گاز A1B نشان دادند که تا سال ۲۰۵۰ میزان بارندگی به‌طور چشمگیری افزایش خواهد یافت. عباسی و همکاران (۱) در پژوهشی به ارزیابی تغییر اقلیم ایران در دهه‌های آینده (۲۰۲۵ تا ۲۱۰۰ میلادی) با استفاده از ریزمقیاس‌نمایی داده‌های مدل



شکل ۱- محدوده مورد مطالعه و ساختگاه سد گلورد
Figure 1. Study area and construction site of Gelevard Dam

بارش موثر به رواناب تعریف شده است (۳ و ۱۵). استفاده از آمار طولانی مدت در واسنجی مدل می‌تواند در بهبود نتایج مدل‌سازی نقش چشم‌گیری داشته باشد (۳). با تجزیه و تحلیل آمار ایستگاه آب‌سنجی گلورد، ۷۰ و ۳۰ درصد داده‌ها به ترتیب برای واسنجی و اعتبارسنجی انتخاب شد.

نتایج و بحث

نتایج مقایسه آماری داده‌های مشاهده‌ای و شبیه‌سازی‌شده متغیرهای ماهانه بارش، دمای کمینه و دمای بیشینه طی دوره پایه ۱۹۸۵ الی ۲۰۰۵ نشان می‌دهد مدل توانسته است در سطح معنی‌داری ۵ درصد (جداول ۲ الی ۵) این متغیرها را شبیه‌سازی نماید.

جدول یک شاخص‌های آماری مدل ریزمقیاس‌سازی LARS-WG برای متغیرهای اقلیمی را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج حاصل از ارزیابی مشخص گردید که مدل LARS-WG در متغیرهای دمای کمینه، دمای بیشینه و بارش ماهانه به ترتیب با ضریب تبیین ۰/۹۹، ۰/۹۹ و ۰/۷۴ کارایی خوبی دارد. نتایج ارزیابی مدل HadGEM2-EM تولید سناریو برای دوره‌های آینده با استفاده از معیارهای آماری (MAE، PBIAS و RMSE) در جداول ۲ الی ۵ نشان داده شده است.

مدل‌های گردش عمومی جو^۱

در این پژوهش از مدل ریزمقیاس‌سازی GCM بر اساس مدل HadGEM2-EM تحت سناریوهای اقلیمی RCP 2.6، RCP 4.5 و RCP 8.5 استفاده شد. بررسی تغییرات اقلیمی بر مبنای سناریوهای تولیدشده در دو حالت خوش‌بینانه و بدبینانه بر تغییرات جریان رودخانه مورد ارزیابی قرار گرفت. بدین‌منظور متغیرهای دمای بیشینه، دمای کمینه، دمای میانگین، ساعت آفتابی و بارش از داده‌های ایستگاه‌های اقلیم-شناسی و باران‌سنجی گلورد طی دوره آماری ۱۹۸۵ الی ۲۰۰۵ دریافت شد. سپس از این متغیرها به‌عنوان ورودی مدل‌های ریزمقیاس‌سازی استفاده شد.

ریز مقیاس‌سازی داده‌های اقلیمی

از مدل LARS-WG^۲ برای ریزمقیاس‌سازی داده‌های اقلیمی استفاده شد برای انتخاب مدل مناسب گردش عمومی جو و سناریوی برتر داده‌های ریزمقیاس‌سازی‌شده با داده‌های مشاهده‌ای آینده مورد ارزیابی قرار گرفت و عملکرد هر یک از سناریوها با استفاده از معیارهای RMSE، MAE، PBIAS و R^2 مورد مقایسه قرار گرفت (۶).

مدل هیدرولوژی

این پژوهش از نسخه IHACRES v2.1 استفاده شد که برای حوضه‌هایی با داده‌های پیوسته بارش، دما و رواناب کاربرد دارد. این مدل شامل دو بخش به هم‌پیوسته غیرخطی و خطی است که به ترتیب برای محاسبه هدررفت و تبدیل

جدول ۱- شاخص‌های آماری مدل ریزمقیاس‌سازی LARS-WG در دوره پایه ۱۹۸۵-۲۰۰۵

Table 1. Statistical Indices of LARS-WG in the basic period 1985-2005

متغیر (ماهانه)	R^2	RMSE	MAE	PBAIS
دمای کمینه	۰/۹۹	۰/۵۲	۰/۰۴	-۱/۳۳
دمای بیشینه	۰/۹۹	۰/۵۸	۰/۰۸۶	-۰/۳۹
بارش	۰/۷۴	۱۰/۸۳	۶/۸۱	۷/۳۵

جدول ۲- شاخص‌های آماری مدل HadGEM2-EM تحت سناریوهای مختلف برای دوره آماری ۲۰۲۱-۲۰۴۰

Table 2. Statistical indicators of HadGEM2-EM model under different scenarios for the statistical period of 2021-2040

HadGEM2-EM			معیار ارزیابی	متغیر
RCP 8.5	RCP 4.5	RCP 2.6		
۰/۶۵	۰/۶۵	۰/۶۵	RMSE	ساعت آفتابی (hr)
-۰/۳۱	-۰/۳۶	-۰/۳۴	MAE	
-۶/۱۷	-۶/۸۲	-۶/۶۸	PBAIS	
۰/۷	۰/۷۴	۰/۷۱	R	
۰/۰۴۸	۰/۰۲۵	۰/۰۳	p value	
۲/۲۸	۲/۰۹	۱/۹۸	RMSE	دمای کمینه (C°)
-۱/۵۲	-۱/۳۵	-۱/۳۴	MAE	
۸۳/۹۴	۷۳/۴	۶۳/۳۳	PBAIS	
۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸	R	
۰/۰۰۶	۰/۰۰۸	۰/۰۰۵	p value	
۲/۵۱	۲/۲۵	۲/۱۶	RMSE	دمای بیشینه (C°)
-۱/۸۵	-۱/۷۲	-۱/۶۸	MAE	
-۱۳/۳۱	-۱۲/۲۴	-۱۱/۸۷	PBAIS	
۰/۹۷	۰/۹۸	۰/۹۸	R	
۰/۰۰۲	۰/۰۰۱	۰	p value	
۱۶/۵۵	۱۵/۷۶	۱۶/۶۳	RMSE	بارندگی (mm)
۶/۳۸	۷/۸۶	۸/۰۱	MAE	
۴/۴۱	۶/۸۸	۶/۶۷	PBAIS	
۰/۲۸	۰/۴۸	۰/۳۶	R	
۰/۰۹۶	۰/۰۴۱	۰/۰۴۷	p value	

جدول ۳- شاخص‌های آماری مدل HadGEM2-EM تحت سناریوهای مختلف برای دوره آماری ۲۰۴۱-۲۰۶۰

Table 3. Statistical indicators of HadGEM2-EM model under different scenarios for the statistical period of 2041-2060

HadGEM2-EM			معیار ارزیابی	متغیر
RCP 8.5	RCP 4.5	RCP 2.6		
۰/۶	۰/۶۶	۰/۵۶	RMSE	ساعت آفتابی (hr)
-۰/۳۴	-۰/۳۲	-۰/۲۶	MAE	
-۶/۴۸	-۶/۴	-۵/۱۷	PBAIS	
۰/۷۸	۰/۷۱	۰/۷۹	R	
۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰۴۹	p value	
۲/۸۲	۲/۳۶	۲/۲۸	RMSE	دمای کمینه (C°)
-۲/۱۸	-۱/۶۹	-۱/۶۱	MAE	
۸۴/۸۶	۷۴/۷۶	۷۶/۹۹	PBAIS	
۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸	R	
۰/۰۰۱	۰/۰۰۲	۰/۰۰۳	p value	
۳/۰۴	۲/۵۷	۲/۴۵	RMSE	دمای بیشینه (C°)
-۲/۴۹	-۱/۹۹	-۱/۸۸	MAE	
-۱۷/۵۴	-۱۴/۱	-۱۳/۴	PBAIS	
۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸	R	
۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	p value	
۱۴/۸۲	۱۴/۵۸	۱۴/۲	RMSE	بارندگی (mm)
۵/۹۸	۶/۳۸	۵/۷۲	MAE	
۴/۲۵	۵/۲۱	۴/۰۵	PBAIS	
۰/۵	۰/۵۴	۰/۵۶	R	
۰/۰۸	۰/۰۶	۰/۰۸	p value	

جدول ۴- شاخص‌های آماری مدل HadGEM2-EM تحت سناریوهای مختلف برای دوره آماری ۲۰۶۱-۲۰۸۰
Table 4. Statistical indicators of HadGEM2-EM model under different scenarios for the statistical period of 2061-2080.

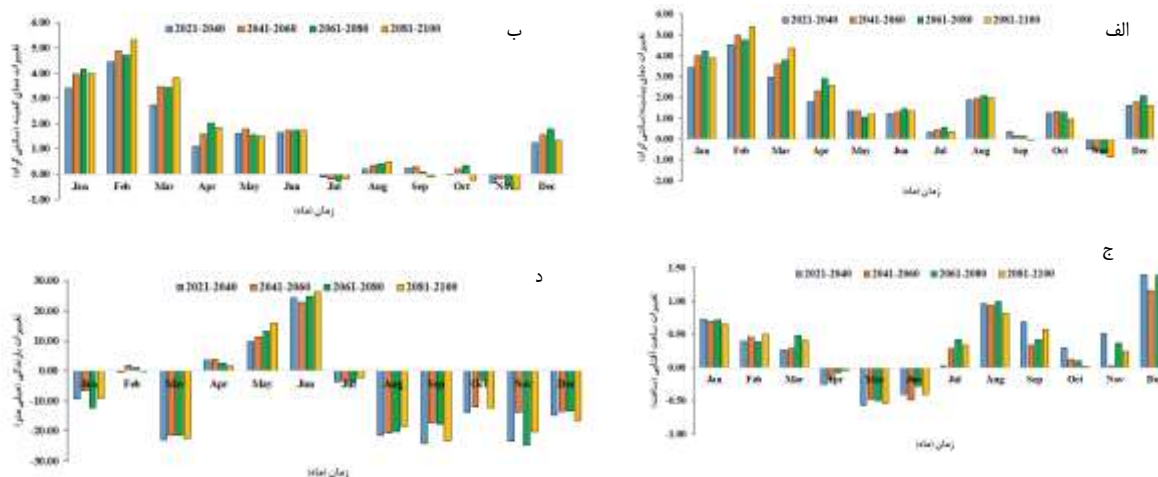
متغیر	معیار ارزیابی	HadGEM2-EM		
		RCP 8.5	RCP 4.5	RCP 2.6
ساعت آفتابی (hr)	RMSE	۰/۵۵	۰/۶۵	۰/۶۲
	MAE	-۰/۳۱	-۰/۳۳	-۰/۳۷
	PBAIS	-۵/۹	-۶/۴۹	-۷/۰۲
	R	۰/۸۱	۰/۷۲	۰/۷۸
	p value	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۲
دمای کمینه (C°)	RMSE	۳/۶۱	۲/۷۱	۲/۳۱
	MAE	۲/۹	-۲/۰۲	-۱/۶۲
	PBAIS	۱۱۴/۲	۸۶/۴۲	۷۸/۰۹
	R	۰/۹۸	۰/۹۸	۰/۹۸
	p value	*	۰/۰۰۱	۰/۰۰۳
دمای بیشینه (C°)	RMSE	۳/۸۸	۲/۹۷	۲/۵۴
	MAE	-۳/۱۹	-۲/۳۶	-۱/۹۷
	PBAIS	-۲۲/۵۶	-۱۶/۹	-۱۳/۸۷
	R	۰/۹۷	۰/۹۸	۰/۹۸
	p value	*	*	*
بارندگی (mm)	RMSE	۱۴/۸۱	۱۵/۷۷	۱۵/۶۶
	MAE	۴/۰۳	۶/۵۷	۶/۲۱
	PBAIS	۱/۶۳	۵	۴/۵
	R	۰/۴۳	۰/۴	۰/۵۶
	p value	۰/۱۸	۰/۰۸	۰/۰۸

جدول ۵- شاخص‌های آماری مدل HadGEM2-EM تحت سناریوهای مختلف برای دوره آماری ۲۰۸۱-۲۱۰۰
Table 5. Statistical indicators of HadGEM2-EM model under different scenarios for the statistical period of 2081-2100.

متغیر	معیار ارزیابی	HadGEM2-EM		
		RCP 8.5	RCP 4.5	RCP 2.6
ساعت آفتابی (hr)	RMSE	۰/۴۷	۰/۶۵	۰/۶
	MAE	-۰/۱۷	-۰/۳۷	-۰/۳۳
	PBAIS	-۳/۴۹	-۷/۱۱	-۶/۳۶
	R	۰/۷	۰/۷	۰/۷
	p value	۰/۱	۰/۰۲	۰/۰۲
دمای کمینه (C°)	RMSE	۴/۱۷	۲/۷۵	۲/۴
	MAE	-۳/۲۷	-۲/۱۲	-۱/۵۷
	PBAIS	۱۲۳/۶۲	۹۲/۲۷	۸۴/۷۸
	R	۰/۹۷	۰/۹۸	۰/۹۷
	p value	*	*	۰/۰۰۷
دمای بیشینه (C°)	RMSE	۴/۲۶	۳/۰۳	۲/۶۱
	MAE	-۳/۴۷	-۲/۴۶	-۱/۹
	PBAIS	-۲۴/۸۸	-۱۷/۱۱	-۱۳/۷
	R	۰/۹۷	۰/۹۷	۰/۹۷
	p value	*	*	۰/۰۰۲
بارندگی (mm)	RMSE	۱۳/۱۱	۱۵/۰۷	۱۶/۴۳
	MAE	۳/۳۳	۶/۷۹	۶/۶۶
	PBAIS	۰/۹۲	۵/۴۷	۴/۶۹
	R	۰/۵۹	۰/۵۱	۰/۳
	p value	۰/۲	۰/۰۶	۰/۰۸

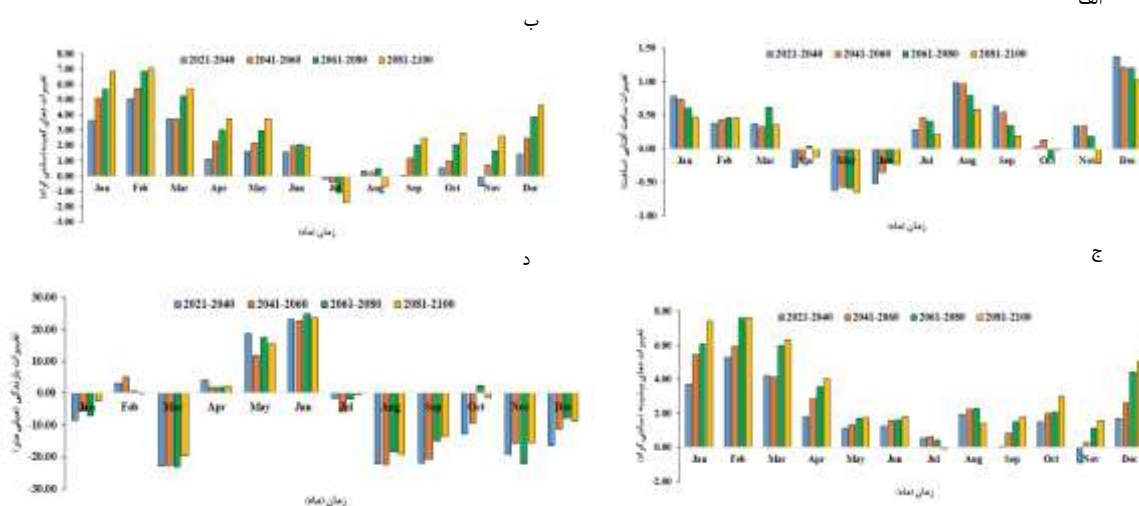
پس از آنکه داده‌های مورد نیاز توسط مدل HadGEM2-EM تحت سناریوهای منتخب تولید شد، اختلاف بارش، دمای کمینه و دمای بیشینه در هر چهار دوره مورد پیش‌بینی ۲۰۴۰-۲۰۶۰، ۲۰۶۱-۲۰۸۰، ۲۰۸۱-۲۱۰۰ و ۲۰۶۱-۲۰۸۰ نسبت به دوره پایه مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج حاصل در شکل ۲ در بازه‌های زمانی تعریف شده نشان داده شد.

با توجه نتایج حاصل از جدول‌های ۲ تا ۵ مشخص شد که در دوره‌های ۲۰۴۰-۲۰۶۰، ۲۰۶۱-۲۰۸۰، ۲۰۸۱-۲۱۰۰ و ۲۰۶۱-۲۰۸۰ مدل HadGEM2-EM در متغیرهای ساعت آفتابی، دمای کمینه و بیشینه اختلاف معنی‌داری بین مقادیر پیش‌بینی و دوره پایه ملاحظه نمی‌گردد در حالی که در متغیر بارندگی در تمامی دوره‌های مورد بررسی اختلاف معنی‌داری بین مقادیر پیش‌بینی و داده‌های پایه مشاهده شد. (۲۶).



شکل ۲- تغییرات پیش‌بینی شده نسبت به دوره پایه (۲۰۰۵-۱۹۸۵ برای الف) ساعات آفتابی ب) دمای کمینه بر حسب درجه سانتی‌گراد ج) دمای بیشینه بر حسب درجه سانتی‌گراد د) بارش بر حسب میلی‌متر با استفاده از مدل HadGEM2-EM و سناریوی تغییر اقلیم RCP2.6 در چهار دوره آینده

Figure 2. Predict change a) Sunny hours b) Minimum temperature in degrees c) Maximum temperature in degrees d) Precipitation in millimeters compared to baseline (1985-2005) using the Hadcm3 model and the climate change scenario RCP2.6 in three future course



شکل ۳- تغییرات پیش‌بینی شده برای الف) ساعات آفتابی ب) دمای کمینه بر حسب درجه سانتی‌گراد ج) دمای بیشینه بر حسب درجه سانتی‌گراد د) بارش بر حسب میلی‌متر نسبت به دوره مبنا (۲۰۰۵-۱۹۸۵) با استفاده از مدل HadGEM2-EM و سناریوی تغییر اقلیم RCP8.5 در چهار دوره آینده

Figure 3. Predict change a) Sunny hours b) Minimum temperature in degrees c) Maximum temperature in degrees d) Precipitation in millimeters compared to baseline (1985-2005) using the Hadcm3 model and the climate change scenario RCP8.5 in three future course

دوره دمای کمینه نسبت به دوره پایه کاهش پیدا می‌کند. در مورد متغیر دمای بیشینه شکل‌های ۲ و ۳، در اکثر ماه‌های مورد بررسی افزایش دما مشاهده گردید. با توجه به این شکل مشخص می‌شود در انتهای قرن ۲۱ دمای بیشینه نسبت به دوره پایه افزایش می‌یابد. تنها در ماه نوامبر (سناریو RCP 2.6) در هر چهار دوره دمای بیشینه نسبت به دوره پایه کاهش پیدا می‌کند. متغیر بارش در طول قرن ۲۱، در اکثر ماه‌ها در سناریوهای RCP 2.6 و RCP 8.5 به جز آوریل، می و ژوئن کاهش می‌یابد. بیشترین کاهش بارندگی در هر دو سناریو مربوط به دوره ۲۰۶۱-۲۰۸۰ می‌باشد به‌طوری‌که در

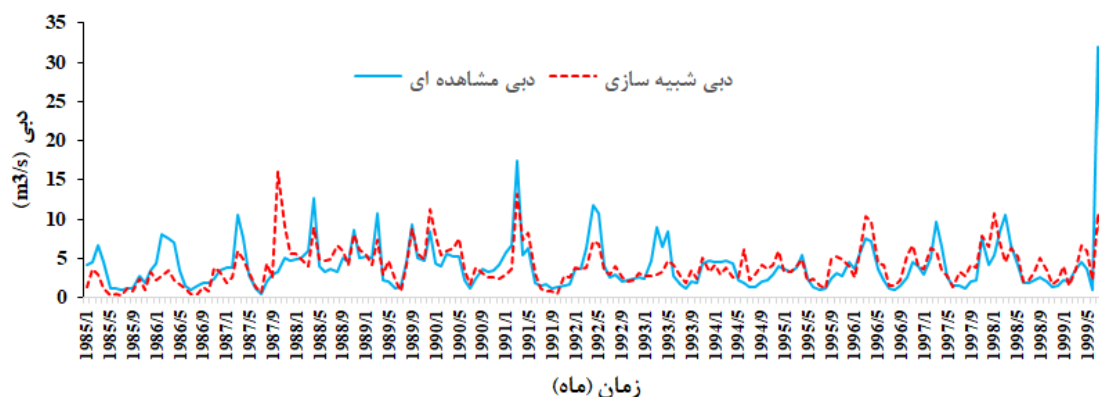
نتایج شکل ۲ و ۳ برای سناریوهای RCP 2.6 و RCP 8.5 نشان می‌دهد که ساعت آفتابی در طول قرن ۲۱ افزایش پیدا می‌کند به‌طوری‌که ساعت آفتابی نسبت به دوره پایه افزایش می‌یابد و فقط در ماه‌های آوریل، می و ژوئن در سناریو RCP 2.6 و در ماه‌های می و ژوئن در سناریو RCP 8.5 در هر چهار دوره ساعات آفتابی نسبت به دوره پایه کاهش پیدا می‌کند. دمای کمینه در طول قرن ۲۱ افزایش پیدا می‌کند. به‌طوری‌که تعداد ماه‌های گرم نسبت به دوره پایه افزایش می‌یابد و فقط در ماه‌های جولای و نوامبر (سناریو RCP 2.6) و ماه جولای (سناریو RCP 8.5) در هر چهار

است. به دلیل اینکه سناریو RCP8.5 دلالت بر افزایش واداشت تابشی ناشی از گازهای گلخانه‌ای، تا میزان ۸/۵ وات بر مترمربع (تقریباً معادل غلظت دی‌اکسید کربن ۱۳۷۰ ppm) تا سال ۲۱۰۰ میلادی است. در نتیجه احتمالاً یکی از دلایل افزایش دما وضعیتی است که این سناریو برای دوره‌های آینده در نظر می‌گیرد. به طور کلی مدل پیش‌بینی با روش LARS-WG طبق ارزیابی‌های انجام‌شده برازش خوبی با داده‌های آینده اقلیمی دارد.

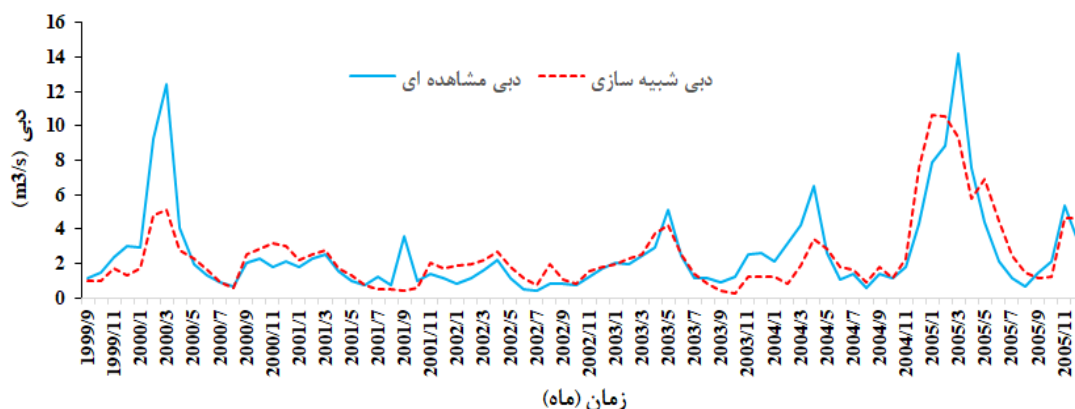
نتایج مدل‌سازی جریان رودخانه

برای انتخاب مدلی که همخوانی بیشتری با شرایط آبخیز داشته باشد اقدام به ارزیابی مدل فیزیکی بارش-رواناب IHACRES شد. مقادیر جریان روزانه شبیه‌سازی شده و اندازه‌گیری شده برای مرحله واسنجی در سال‌های ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۹ در ایستگاه مورد مطالعه در شکل ۴ و برای مرحله اعتبارسنجی در سال‌های ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۵ در شکل ۵ ارائه شده است. همچنین نتایج شبیه‌سازی جریان در مرحله واسنجی و اعتبارسنجی مدل بر اساس شاخص‌های آماری مورد ارزیابی قرار گرفت که نتایج حاصله در جدول ۶ نشان داده شده است.

این دوره بارش به میزان ۲۴/۶ میلی‌متر (سناریو RCP 2.6) و ۲۳/۲ میلی‌متر (سناریو RCP 8.5) نسبت به دوره پایه (۱۹۸۵-۲۰۰۵) کاهش می‌یابد. اما در ماه‌های آوریل، می و ژوئن در هر چهار دوره آینده افزایش بارندگی نسبت به دوره پایه مشاهده می‌شود. بررسی بارش سالانه نشان داد که میزان بارندگی سالانه حوزه (۸۹۵/۶ میلی‌متر) در دوره پایه در دو سناریو مورد بررسی در تمامی دوره‌های مورد بررسی کاهش می‌یابد به طوری که بیش‌ترین کاهش در سناریو RCP 2.6 ۹۶/۶ میلی‌متر مربوط به دوره ۲۰۲۱-۲۰۴۰ می‌باشد و در سناریو RCP 8.5 نیز دوره ۲۰۲۱-۲۰۴۰ با ۷۶/۶ میلی‌متر بیش‌ترین کاهش را در میزان بارندگی سالانه دارد. نتایج حاصل از بررسی تغییرات سالانه متغیرهای مورد مطالعه با استفاده از مدل HadGEM2-EM و سناریوی تغییر اقلیم RCP2.6 نشان داد که دوره ۲۰۶۱-۲۰۸۰ بیش‌ترین افزایش دمای کمینه (+۱/۶)، بیشینه (+۱/۹) و بیش‌ترین تغییر در میزان بارش مربوط به دوره ۲۰۴۰-۲۰۲۱ (۸/۰۱ میلی‌متر) و برای سناریوی RCP8.5 نشان داد که دوره ۲۰۸۱-۲۱۰۰ بیش‌ترین افزایش دمای کمینه (۳/۲۷)، بیشینه (۳/۴۸) و بیش‌ترین تغییر در میزان بارش مربوط به دوره ۲۰۴۰-۲۰۲۱ (۶/۳۸ میلی‌متر) در مقیاس سالانه را به‌خود اختصاص داده



شکل ۴- مقادیر جریان روزانه‌ای شبیه‌سازی و اندازه‌گیری شده برای مرحله واسنجی با استفاده از مدل IHACRES در ایستگاه گلورد
Figure 4. Daily flow rates of the simulated and measured for calibration step using the IHACRES model at the studied station



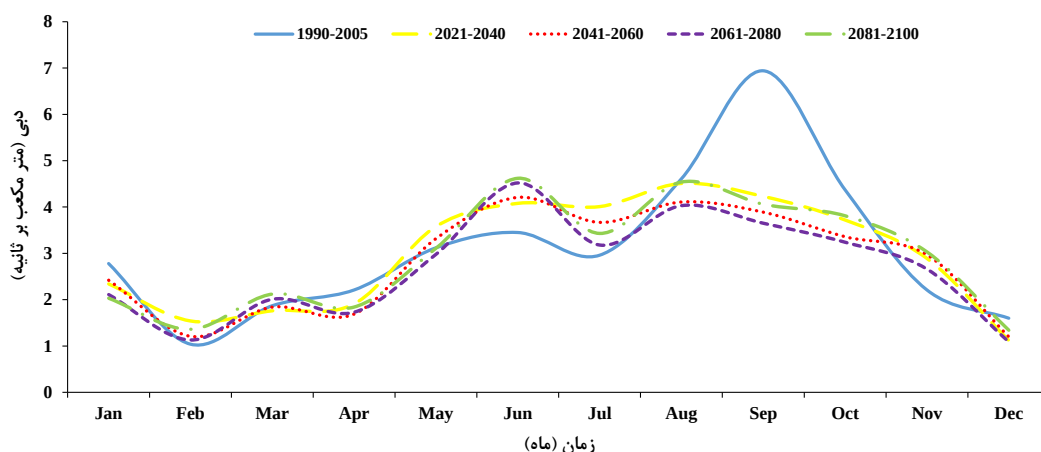
شکل ۵- مقادیر جریان روزانه‌ای شبیه‌سازی و اندازه‌گیری شده برای مرحله صحت‌سنجی با استفاده از مدل IHACRES در ایستگاه گلورد
Figure 5. Daily flow rates of the simulated and measured for validation step using the IHACRES model at the Gelevarid station

جدول ۶- مقادیر معیارهای ارزیابی نتایج شبیه‌سازی جریان در مرحله اعتبارسنجی مدل IHACRES
Table 6. Values of evaluation criteria for simulation results in the validation phase of the IHACRES model

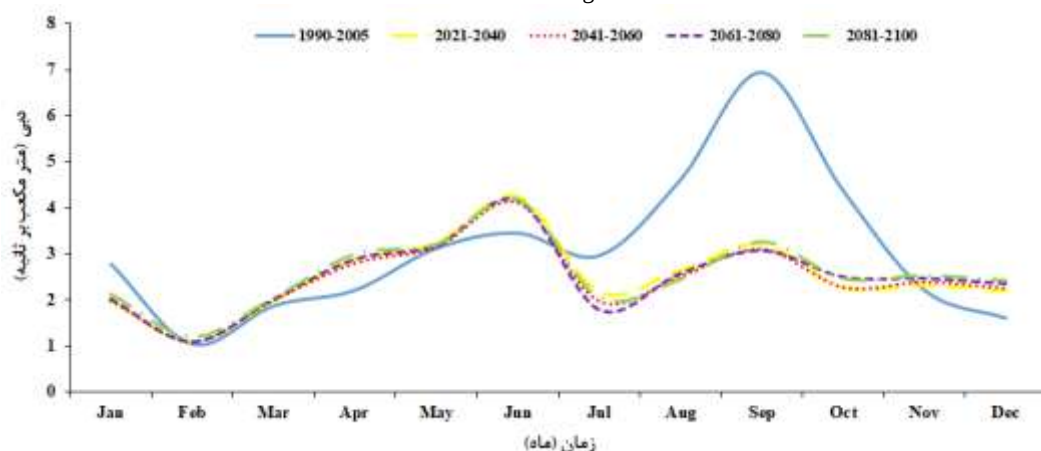
MAE	RMSE	r	مرحله
۰/۰۶	۲/۶۹	۰/۶۱	واستجی
۰/۱۶	۱/۶	۰/۷۹	صحت‌سنجی

مدل‌سازی جریان رودخانه با استفاده از مدل IHECRAS در شکل ۶ و ۷ میانگین دبی دوره‌های مختلف نیز در جدول ۷ ارائه شد.

به‌منظور مدل‌سازی تأثیر تغییر اقلیم بر روی آبدهی رودخانه حوضه آبخیز گلورد با توجه به نتایج حاصل از شبیه‌سازی جریان در دوره‌های آینده از مدل IHECRAS تحت سناریو اقلیمی RCP2.6 و RCP8.5 استفاده شد. نتایج حاصل از



شکل ۶- هیدروگراف برآوردی حوزه گلورد طی دوره‌های مختلف تحت سناریو تغییر اقلیم RCP2.6 با استفاده از مدل IHECRAS
Figure 6. Hydrograph estimation of Gelevar watershed during different periods under climate change scenario RCP2.6 using IHECRAS



شکل ۷- هیدروگراف برآوردی حوزه گلورد طی دوره‌های مختلف تحت سناریو تغییر اقلیم RCP8.5 با استفاده از مدل IHECRAS
Figure 7. Hydrograph estimation of Gelevar watershed during different periods under climate change scenario RCP8.5 using IHECRAS

جدول ۷- مقادیر میانگین دبی سالانه (متر مکعب بر ثانیه) برای دوره‌های مختلف
Table 7. Annual Average flow rates for different periods

دوره	میانگین دبی (متر مکعب بر ثانیه) RCP2.6	میانگین دبی (متر مکعب بر ثانیه) RCP8.5
۱۹۹۰-۲۰۰۵	۳/۱	۳/۱
۲۰۲۱-۲۰۴۰	۲/۹۷	۲/۵۱
۲۰۴۱-۲۰۶۰	۲/۸۲	۲/۴۷
۲۰۶۱-۲۰۸۰	۲/۶۹	۲/۵۲
۲۰۸۱-۲۱۰۰	۲/۹۴	۲/۵۸

ماه‌های آگوست، سپتامبر، اکتبر، نوامبر و دسامبر در دوره‌های آینده نسبت به دوره مشاهده اتفاق خواهد افتاد. مقایسه دوره

با توجه به هیدروگراف برآوردی در سناریوی RCP2.6 افزایش دبی در ماه‌های می، ژوئن و جولای و کاهش دبی در

شرایط تغییر اقلیم با نتایج به‌دست‌آمده توسط مساح یوانی (۱۶)، زارع زاده مهریزی (۲۹)، دوستی (۴)، مدرسی و همکاران (۱۷)، حسنی (۷)، ضرغامی و همکاران (۳۰)، جمالی و همکاران (۱۳) و هوانگ و همکاران (۹) مطابقت دارد.

در این پژوهش به بررسی اثرات تغییر اقلیم بر منابع آب سطحی در حوضه سد گلورد پرداخته شد. بدین‌منظور از سناریوهای تغییر اقلیم خوشبینانه و بدبینانه RCP تحت با استفاده از مدل تغییر اقلیم LARS-WG استفاده گردید. نتایج شبیه‌سازی پارامترهای هواشناسی نشان داد که بیش‌ترین افزایش دمای کمینه و بیشینه با سناریوی RCP 2.6 در دوره ۲۰۶۱-۲۰۸۰ و در سناریوی RCP 8.5 در دوره ۲۰۸۱-۲۰۹۰ رخ خواهد داد. بررسی بارش سالانه نشان داد که میزان بارندگی سالانه حوضه در دوره پایه در دو سناریو مورد بررسی در تمامی دوره‌های مورد بررسی کاهش می‌یابد به طوری که بیش‌ترین کاهش در سناریو RCP 2.6 مربوط به دوره ۲۰۴۰-۲۰۶۰ می‌باشد و در سناریو RCP 8.5 نیز دوره ۲۰۴۰-۲۰۶۰ بیش‌ترین کاهش را در میزان بارندگی سالانه دارد. به‌منظور مدل‌سازی جریان رودخانه از مدل هیدرولوژیکی IHECRAS استفاده شد. نتایج شبیه‌سازی جریان رودخانه نشان داد که میزان جریان رودخانه به‌طور متوسط در چهار دوره آینده در سناریو RCP2.6 به‌ترتیب ۴، ۸/۷، ۱۳ و ۵ درصد و در سناریو RCP8.5، ۱۹، ۲۰، ۱۸ و ۱۷ درصد نسبت به دوره مشاهداتی کاهش می‌یابد. با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که، وضعیت منابع آبی در آینده بحرانی‌تر خواهد شد. از دلایل آن می‌توان به کاهش پوشش برفی به دلیل افزایش دما و عدم ذخیره ناشی از ذوب برف در حوضه می‌باشد. چنین شرایطی منجر به کاهش ذخیره آب در حوضه شده و کاهش جریان رودخانه در فصل خشک را در پی خواهد داشت. دومین مورد کاهش باران در فصل تابستان می‌باشد. بنابراین از نظر برنامه‌ریزی منابع آب و تعیین سیاست‌های بهره‌برداری و تخصیص منابع آب در حوزه آبخیز گلورد باید بازنگری‌هایی صورت گیرد؛ چرا که مقدار دبی جریان آن با توجه به تغییرات اقلیمی مورد انتظار کاملاً تغییر خواهد کرد. از آنجاکه مقدار دبی جریانی نکا رود در دهه‌های آینده با توجه به تغییرات اقلیمی مورد انتظار، روند کاهشی ملموسی خواهد داشت، لذا اهداف پیش‌بینی‌شده برای سد گلورد برای تامین آب شرب، کشاورزی، صنعت و... با کمبودهای قابل ملاحظه مواجه خواهد بود، علاوه بر آن ضعیف بودن سفره‌های آب زیرزمینی و کمبود تغذیه سفره‌ها و نیز از سویی افت تراز و کسری مخازن آب‌های زیرزمینی و پیشروی آب‌های شور از سایر عوامل محدودکننده برای بهره‌برداری از منابع آب می‌باشد. بدین‌ترتیب اعمال سیاست کاهش تقاضا، تغییر الگوی کشت، توصیه و توسعه کشت گیاهان کم آب طلب و استفاده از روش‌های نوین آبیاری و استفاده از آب‌های نامتعارف پیشنهاد می‌شود.

۲۱۰۰-۲۰۸۱ با دوره پایه و بررسی نتایج نشان داد که بیش‌ترین افزایش دبی (۱/۱۷ مترمکعب بر ثانیه) مربوط به ماه ژوئن خواهد بود. نکته قابل توجه اینکه بیش‌ترین میزان افزایش بارش نیز (حدود ۲۶/۵ میلی‌متر) نسبت به دوره پایه مربوط به همین ماه بوده است. به‌نظر می‌رسد تغییرات دمایی و افزایش آن افزایش ذوب برف در ارتفاعات را در پی خواهد داشت که در نتیجه باعث افزایش آبدی جریان رودخانه در این ماه‌ها می‌گردد. کولایان و همکاران (۲۶) نیز در بررسی تغییرات زمانی جریان رودخانه‌های استان مازندران به این مورد اشاره نموده‌اند. هم‌چنین بیش‌ترین کاهش میزان دبی (حدود ۳/۲۹ مترمکعب بر ثانیه) مربوط به ماه سپتامبر بوده و این ماه نیز بیش‌ترین میزان کاهش بارش (۲۴/۰۶ میلی‌متر) را داشته است. نتایج هیدروگراف برآوردی نشان می‌دهد که دبی اوج در دوره‌های آتی نسبت به دوره مشاهداتی کاهش پیدا می‌کند، به‌طوری‌که در دوره ۲۰۸۰-۲۰۶۱ دبی اوج حدود ۳/۲۹ متر مکعب بر ثانیه نسبت به دوره مشاهداتی کاهش پیدا می‌کند (شکل ۶). نتایج شکل ۶ و جدول ۷ هم‌چنین نشان می‌دهد که میزان جریان رودخانه به‌طور متوسط در چهار دوره مورد مطالعه (۲۰۴۰-۲۰۶۰، ۲۰۶۰-۲۰۸۰، ۲۰۸۰-۲۰۹۰، ۲۰۹۰-۲۱۰۰) به‌ترتیب ۴، ۸/۷، ۱۳ و ۵ درصد کاهش می‌یابد. نتایج حاصل از این تحقیق با نتایج حیدری و همکاران (۲۷) در حوزه آبخیز بشار استان کهگیلویه و بویر احمد، نیرومند فر و همکاران (۲۸) در حوزه آبخیز محمدآباد در استان گلستان همخوانی دارد آن‌ها نیز در مطالعه خود نشان دادند که تغییرات اقلیمی باعث کاهش جریان آبدی رودخانه در این مناطق می‌گردد.

هم‌چنین نتایج مدل‌سازی تغییرات جریان رودخانه براساس سناریو RCP8.5 نشان داد که دبی در ماه‌های فوریه، مارس، آوریل، می، ژوئن، نوامبر و دسامبر در دوره‌های آینده نسبت به دوره مشاهداتی افزایش و در ماه‌های ژانویه، جولای، آگوست، سپتامبر و اکتبر دبی در دوره‌های آینده نسبت به دوره مشاهده کاهش خواهد یافت. این نتایج با تغییرات پیش‌بینی‌شده بارش مطابق دارد به‌طوری‌که با افزایش بارندگی در ماه‌های آوریل، می و ژوئن میزان دبی نیز افزایش یافته است. نتایج هیدروگراف برآوردی نشان می‌دهد که دبی اوج در دوره‌های آینده نسبت به دوره مشاهده آینده کاهش پیدا می‌کند، به‌طوری‌که در دوره ۲۰۸۰-۲۰۶۱ دبی اوج حدود ۳/۸۶ متر مکعب بر ثانیه نسبت به دوره آینده کاهش پیدا می‌کند. نتایج شکل ۷ و جدول ۷ هم‌چنین نشان می‌دهد که میزان جریان رودخانه به‌طور متوسط در چهار دوره مورد مطالعه (۲۰۴۰-۲۰۶۰، ۲۰۶۰-۲۰۸۰، ۲۰۸۰-۲۰۹۰، ۲۰۹۰-۲۱۰۰) به‌ترتیب ۱۹، ۲۰، ۱۸ و ۱۷ درصد کاهش می‌یابد. افزایش دما و کاهش بارش در دوره‌های آینده از جمله عوامل موثر بر کاهش جریان رودخانه در این دوره‌ها می‌باشد. نتایج به‌دست آمده در این پژوهش مبنی بر کاهش دبی رودخانه تحت

منابع

- Abbasi, F., A. Babayan, Sh. Malbosi, M. Esmari and L. Gholi Mokhtarian. 2012. The effect of climate change in Iran in the (2025-2100) using the microscopic data of the general circulation model of atmosphere. *Journal of Geographical Research*, 27(1): 205-230 (In Persian).
- Croke, B.F.W., F. Andrews, J. Spate, S.M. Cuddy. 2005. IHACRES User Guide. Technical Report 2005/19. Second Edition. iCAM, School of Resources, Environment and Society, The Australian National University, Canberra. <http://www.toolkit.net.au/ihacres>.
- Croke, B.F.W. and A.J. Jakeman. 2008. Use of the IHACRES rainfall-runoff model in arid and semi-arid regions. In: H.S. Wheeler, S. Sorooshian and K.D. Sharma. Editors, *Hydrological Modelling in Arid and Semi-arid Areas*, Cambridge University Press, Cambridge, 41-48 pp.
- Doosti, M. 2012. Evaluation of the effect of climate change on flow flux using rainfall-runoff model (Case study: Tamar watershed, Golestan province). MSc thesis, University of Sari, 123 p (In Persian).
- Ghorbanizadeh Kharrazi, H., H. Sedghi, B. Saghiyan and J. Porhemat. 2010. Estimation of the distribution of snowflake runoff during the next half century under climate change conditions. *Water Engineering Quarterly*, 1(1): 51-59 (In Persian).
- Goodarzi, M., J. Khosraviyan and S.A. Hejazi. 2015. Application of LARS-WG model in prediction of meteorological parameters of Qara-Sou basin. *Journal of geographic space*, 15(51): 263-279.
- Regional Water Company of Mazandaran Province, <http://www.mzrw.ir/>.
- Hassani, Kh. 2012. Presenting Solutions to Climate Change Effects on Dam Reservoir Management in Future, Case Study of Shahcheraghi Dam. Master's Degree in watershed engineering. Tarbiat Modares University, 114 pp (In Persian).
- Hassanzadeh, Y., A. Abdi Kordani, M. Shafiei Najd and S. Khoshteinat. 2015. The prediction of daily flow of the Nura Chai River using the combined model of artificial neural networks-Principal component analysis. *Journal of Water and Soil Science*, 25(3): 63-53.
- Huang, S., V. Krysanova and F.F. Hattermann. 2013. Projection of low flow conditions in Germany under climate change by combining three RCMs and a regional hydrological model. *Acta Geophysica*, 61(1): 151-193.
- Ingol, E. and D.C. McKinney. 2009. Hydrologic model for Rio Conchos Basin: Calibration and Validation. CRWR Online Report 08-09. Bureau of Engineering Research, the University of Texas at Austin, 52 p.
- IPCC. 2007. The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. In: Solomon, S., D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis, K.B. Averyt, M. Tignor and H.L. Miller (Eds.). 2007. Report, 996 pp.
- Jackson, C.R., R. Meister and C. Prudhomme. 2011. Modelling the effects of climate change and its uncertainty on UK Chalk groundwater resources from an ensemble of global climate model projections. *Journal of Hydrology*, 399(1): 12-28.
- Jamali, S., A. Abrishamchi, M.A. Marino and A. Abbasnia. 2013. Climate change impact assessment on hydrology of Karkheh Basin, Iran. *Proceedings of the ICE-Water Management*, 166(2): 93-104 (In Persian).
- Mailhot, A., S. Duchesne, D. Caya and G. Talbot. 2007. Assessment of future change in intensity-duration-frequency (IDF) curves for Southern Quebec using the Canadian Regional Climate Model (CRCM). *Journal of Hydrology*, 347(1): 197-210.
- McIntyre, N. and A. Al-Qurashi. 2009. Performance of ten rainfall-runoff models applied to an arid catchment in Oman. *Journal of Environmental Modelling and Software*, 24: 726-738.
- Mesah Bavani, A.S. 2006. Risk assessment of climate change and its impact on water resources case study of Zayandeh rood field of Isfahan. PhD dissertation of hydraulic structures, department of Structural Engineering, Tarbiat Modarres University (In Persian).
- Modaresi F., S. Eraqinejad, K. Ebrahimi and M. Khalqi. 2011. The study of the effect of climate change on annual discharge of rivers (Case study: Gorganroud River). *Water and Soil Journal*, 6(25): 1377-1365 (In Persian).
- Moen, J. 2007. Effects of Climate Change on Alpine Skiing in Sweden. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(4): 418-437.
- Mohammadi, Y., P. Fathi, A. Najafinejad and N. Nora. 2008. Estimation of monthly average flow using artificial neural networks. Case study: Gheslagh Watershed of Sanandaj. *Journal of Agricultural Science and Natural Resources*, 15(4): 13-28 (In Persian).
- Rezaei, A., M. Mahdavi, S. Feyznia and M. Mahdian, 2007. Regional modeling of peak flows in the watersheds of Sefidrood Dam using artificial neural network. *Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources*, 1(1): 39-25 (In Persian).
- Semdi, S. and A. Mesbah Bavani. 2008. Introduction of Artificial Neural Network and SDSM methods for small scale-static analysis of temperature and rainfall data, Third conference on water resources management, Tabriz University, Tabriz, Iran, 147 pp (In Persian).
- Semenov, M.A. and E.M. Barrow. 2002. LARS-WG a stochastic weather generator for use in climate impact studies. User's manual, Version 3.0.

24. Shaemi, A., M. Habibi Nokhandan. 2009. Global warming and ecological outcomes, first edition, Mashhad Ferdosi University press, Mashhad, 216 pp.
25. Tam, V.T., O. Batelaan and I. Beyen. 2016. Impact assessment of climate change on a coastal groundwater system, Central Vietnam. *Environmental Earth Sciences*, 75: 1-15.
26. Vafakhah, M. 2012. Application of artificial neural networks and adaptive neuro-fuzzy inference system models to short-term streamflow forecasting. *Canadian Journal of Civil Engineering*, 39(4): 402-414.
27. Koulaian, A., M. Khoshraresh, N. Mohammadigolafshani and M. Mohammadjavad. 2017. Analysis of streamflow trend in Mazandaran Rivers using non-parametric Mann-Kendal test. *Watershed Engineering and Management*, 9(3): 332-345 (In Persian).
28. Heidari, M., M.R. Khazaei and A.A. Akhtari. 2018. Impacts of Climate Change on climate variables and catchment stream-flow, using HBV model under BCM2 Scenarios. *Journal of Irrigation and Water Engineering*, 8(30): 129-139 (In Persian).
29. Niromandfard, F., M. Zakerinia and B. Yazerloo. 2018. Investigating the Effect of Climate Change on River Flow Using IHACRES Rainfall-Runoff Model. *Irrigation Sciences and Engineering*, 41(3): 103-117.
30. Zarghami, M., I. Babaeian, Y. Hassanzadeh and R. Kanani. 2011. Impacts of Climate Change on runoffs in East Azerbaijan, Iran. *Global and Plantary Change*, 78: 137-146 (In Persian).
31. Zhang, X.C. and W.Z. Liu. 2005. Simulating potential response of hydrology, soil erosion, and crop productivity to climate change in Changwu tableland region on the Loess Plateau of China. *Agricultural and Forest Meteorology*, 131(3): 127-142.

Assessment of Climate Change Effects on River Flow of Gelevard Dam Basin

Hossein Ali Zabardast Rostami¹, Mahmoud Raeini Sarjaz² and
Mohammad Ali Gholami Sefidkouhi³

1- Ph.D. Student, Department of Water Engineering, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran

2- Professor, Department of Water Engineering, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran, (Corresponding Author: raeini@yahoo.com)

3- Associate professor, Department of Water Engineering, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran

Received: 23 December, 2019 Accepted: 1 February, 2020

Extended Abstract

Introduction and Objective: Climate change is one of the most important issues that have affected various parts of human life in recent decades. Undoubtedly, this phenomenon will change the water resources of each basin. Therefore, estimating and predicting the future of river discharge is of great importance due to its harmful effects on the environment, economy and society. This research is aimed at checking and predicting the discharge of the river Gelevard Dam under different climatic conditions.

Material and Methods: To this end, the HadGEM2-EM model was used under three scenarios RCP 2.6, RCP 4.5 and RCP 8.5. Also, the IHACRES model was used to simulate surface flow for the intended periods.

Results: The results of the annual changes in the meteorological parameters under the RCP 2.6 climate change scenario showed that the maximum increase in minimum and maximum temperatures would occur during the period 2061-2080. The greatest change in precipitation will occur during the period 2021-2040. Regarding the results of modeling using IHACRES, it was found that the correlation coefficient of the model in the calibration stage is 0.61 and in the verification stage it is 0.79. The results showed that the average river flow rate decreased by 4, 8.7, 13 and 5 percent, respectively, in the four study periods (2021-2040, 2041-2060, 2061-2080, 2081-2100).

Conclusion: Due to the declining trend of Neka River discharge in the coming decades, the projected targets for the Gelevard Dam for drinking water, agriculture, industry, etc. will face significant shortages.

Keywords: Climate change, Downscaling, Flow simulation, Neka River